

**Федеральная служба по экологическому,  
технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор)**

**Дальневосточное управление Федеральной службы по экологическому,  
технологическому и атомному надзору  
(Дальневосточное управление Ростехнадзора)**



**ГОДОВОЙ ОТЧЕТ  
о деятельности Дальневосточного  
управления Ростехнадзора  
в 2016 году**

**г. Хабаровск  
2017 г.**

## **В подготовке отчета принимали участие:**

Руководитель управления:	А.Ф. Копарейкин
Заместители руководителя управления:	К.В. Гильденбрант Ю.В. Кадочников А.С. Ларин В.А. Скиба А.В. Панов В.А. Чернышев
Начальники отделов:	В.П. Акшибаров Н.П. Бирюков С.Ю. Буримская В.Л. Давиденко И.В. Карасик И.Ю. Комков Г.Е. Кулиненко Е.В. Куриленко В.А. Ким А.В. Киреев А.Г. Леонтьев Л.В. Монастырная Е.В. Сибилев Н.М. Торгашин В.И. Фоменко
Заместители начальников отделов:	А.С. Долин П.Е. Долгов Н.И. Дубовец А.А. Севастьянов Е.В. Сячин В.Е. Топорков
Главные государственные инспекторы:	В.Д. Березовский А.Е. Дмитриенко
Старшие государственные инспекторы:	О.В. Зиборова В.А. Медков О.Х. Хохоев
Государственные инспекторы:	Д.А. Шаморов

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Общие итоги деятельности Дальневосточного управления Ростехнадзора за 2016 год .....	5
2.	Характеристика состояния промышленной безопасности.....	6
2.1.	Объекты угольной промышленности.....	6
2.2.	Объекты горнорудной и нерудной промышленности.....	14
2.3.	Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта .....	23
2.3.1	Объекты нефтегазодобывающей промышленности и геолого-разведочных работ .....	23
2.3.2	Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа .....	25
2.4.	Маркшейдерские работы и безопасность недропользования .....	29
2.5.	Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности.....	32
2.6.	Объекты металлургической и коксохимической промышленности.	41
2.7.	Объекты газораспределения и газопотребления.....	45
2.8.	Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты спецхимии .....	49
2.9.	Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения и средств инициирования.....	57
2.10.	Транспортирование опасных веществ.....	61
2.11.	Взрывоопасные объекты хранения и переработки растительного сырья .....	66
2.12.	Опасные производственные объекты, на которых используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115°С.....	74

2.13.	Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные сооружения.....	80
2.14.	Предприятия оборонно-промышленного комплекса .....	84
3.	Характеристика состояния безопасности электрических и тепловых установок и сетей .....	86
4.	Характеристика состояния безопасности электро- и теплоснабжающих организаций и их готовности к работе в осенне-зимний период.....	94
5.	Характеристика состояния безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики.....	97
6.	Осуществление федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства.....	102
7.	Организация взаимодействия с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации.....	105
8.	Выполнение поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости объектов.....	107
9.	Проверка деятельности структурных подразделений (отделов).....	108
10.	Работа с кадрами.....	109
11.	Финансовое обеспечение деятельности.....	111
12.	Информационное обеспечение деятельности, технические средства, защита информации .....	112
13.	Правовое обеспечение деятельности.....	114
14.	Общие выводы и предложения.....	116
	Приложение 1. Аналитическая записка.....	122
	Приложение 2. Формы отчетных документов.....	172

## **1. Общие итоги деятельности Дальневосточного управления Ростехнадзора за 2016 год**

Работа Дальневосточного управления Ростехнадзора (далее по тексту - Управление) по основной деятельности осуществлялась в соответствии с требованиями Федеральных законов, постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативно-технической документации, по планам Службы и Управления и была направлена на реализацию государственной политики в области промышленной, энергетической безопасности, предупреждение аварий и несчастных случаев на производстве, а также на выполнение мероприятий по антитеррористической устойчивости объектов.

Срывов в намеченных Планах в течение отчетного периода не было. Ответы на запросы Центрального аппарата Ростехнадзора представлялись в установленные сроки.

За отчетный период проведено 4 расширенных заседания Коллегии Управления в режиме видеоконференции, также в режиме видеоконференции еженедельно проводятся совещания с заместителями руководителя и начальниками территориальных отделов Дальневосточного управления Ростехнадзора.

Управление осуществляло свои надзорные и разрешительные функции через образуемые в его составе отделы в сфере федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, федерального государственного энергетического надзора, федерального государственного строительного надзора, федерального государственного надзора в области безопасности ГТС на территории Камчатского, Приморского и Хабаровского краев, Амурской и Еврейской автономной областей, по надзору за магистральным трубопроводным транспортом - дополнительно на территории Сахалинской области.

Штатная численность Управления по состоянию на 31 декабря 2016 года составляет 264 единицы должностей государственной гражданской службы. Фактическая численность составляет 252 единиц или 95,5 % от штатной численности. В Управлении сформированы 23 отдела, 15 из которых осуществляют контрольно-надзорные функции.

Взаимодействие с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе осуществляется посредством участия руководства Управления в работе межведомственных комиссий, совещаний, своевременного представления в аппарат полномочного представителя информационных материалов о состоянии промышленной и энергетической безопасности на производственных объектах.

Управление в своей работе тесно контактирует с территориальными комиссиями по чрезвычайным ситуациям, по охране труда, территориальными органами прокуратуры, МВД, МЧС, Рострудинспекции, Росприроднадзора в том числе проводя совместные проверки объектов надзора. О фактах

нарушения законодательства своевременно информируются органы прокуратуры, МВД и др. территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, а так же местные органы исполнительной власти.

## **2. Характеристика состояния промышленной безопасности**

### **2.1. Объекты угольной промышленности**

#### *Характеристика поднадзорных объектов*

Дальневосточным управлением Ростехнадзора государственный надзор за соблюдением обязательных требований промышленной безопасности осуществляется на 41 опасном производственном объекте 23 предприятий угледобывающей промышленности.

Наиболее крупными предприятиями угледобывающей промышленности являются: ОАО «Ургалуголь», ОАО «Приморскуголь», СП РУ «Лучегорское» филиала «ЛуТЭК» ОАО «Дальневосточная генерирующая компания», ООО «Амурский уголь», ЗАО «Шахтоуправление «Восточное», ООО «КИНГКОУЛ» Дальний Восток», ОАО «Угольный разрез «Раковский».

В составе подконтрольных угледобывающих предприятий эксплуатируются 3 угольных шахты, 29 угольных разрезов, 1 обогатительная фабрика.

Объем добычи угля в 2016 году составил 17,654 млн. т. (2015 год – 17,202млн. т.), в том числе подземным способом 5,350 млн. т. (2015 год – 3,990 млн. т.) на открытых горных работах 12,304 млн. т. (2015 год - 13,212 млн. т.).

Добычные и вскрышные работы на открытых горных работах подконтрольных угледобывающих предприятий производятся с применением транспортной и бестранспортной систем отработки.

Производство работ на разрезах производится одноковшовыми экскаваторами «Komatsu-PS-2000» и «Komatsu-PS-1250» фирмы «Komatsu» (производства Япония), станком буровым фирмы «Atlas Copco» (производства США), бульдозера «Komatsu-P-375» фирмы «Komatsu» (производства Япония) и «Liebherr-PR764» фирмы «Liebherr-PR764» (производства Австрия), большегрузные автосамосвалы «TEREX-TP-100» фирмы «TEREX» (производства Китай) и «Skaniu» фирмы «Skaniu» (производства Швеция).

Добыча угля подземным способом (ОАО «Ургалуголь» и ОАО «Приморскуголь») производилась в очистных забоях, оснащённых механизированными крепями «Глинник» (производства Польша) и «JOY-RS205» (производства Англия).

Выемка угля в лавах проводится добычными узкозахватными комбайнами SL-300 фирмы «Eikhoff» (производства Германия). Проведение подготовительных выработок в отчетном периоде обеспечивалось проходческими комбайнами КП-21, КСП-33, МВ-670 фирмы «Sandvik» (производства Австрия) и R75 фирмы «DH Mining Systems» (производства Германия).

## *Оценка состояния промышленной безопасности*

Угледобывающие предприятия, поднадзорные Дальневосточному управлению Ростехнадзора эксплуатируют опасные производственные объекты в соответствии с требованиями, установленными действующими нормативными и правовыми актами Российской Федерации в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, проектной документацией, а также иными нормативными документами в указанной сфере деятельности.

Эксплуатирующие организации отрасли, имеют действующие лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов.

Эксплуатируемые опасные производственные объекты зарегистрированы в государственном реестре опасных производственных объектов, с присвоением им соответствующих классов опасности и застрахованы на случай причинения вреда третьим лицам, при эксплуатации опасных производственных объектов.

Сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности угледобывающими предприятиями, эксплуатирующими опасные производственные объекты в целом предоставлены в Дальневосточное управление Ростехнадзора в установленные сроки в соответствии с "Требованиями к форме представления организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору".

### *Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом*

Аварий в поднадзорных угледобывающих предприятиях в отчетном периоде, как и в аналогичном периоде 2015 года не зафиксировано.

В течение 2016 года в поднадзорных предприятиях угольной промышленности на опасных производственных объектах произошел 1 несчастный случай с тяжелым исходом (2015 году 5 несчастных случая, в том числе: со смертельным исходом – 1; с тяжелым исходом – 4).

Распределение случаев травматизма по степени тяжести в сравнении с аналогичными периодами, на объектах угольной промышленности, представлено в таблице 2.1:

Таблица 2.1

Наименование показателей	Период				
	12 месяцев 2012 г.	12 месяцев 2013 г.	12 месяцев 2014 г.	12 месяцев 2015 г.	12 месяцев 2016 г.
Несчастных случаев, всего:	1	4	4	5	1

Наименование показателей	Период				
	12 месяцев 2012 г.	12 месяцев 2013 г.	12 месяцев 2014 г.	12 месяцев 2015 г.	12 месяцев 2016 г.
В т.ч. – смертельных,	1	3	1	1	0
- групповых,	0	0	0	0	0
- тяжелых,	0	1	3	4	1
- в подземных условиях.	0	1	3	5	0
Инцидентов.	0	2	2	1	0
Аварий.	0	0	0	0	0

Распределение случаев травматизма по субъектам в сравнении с аналогичными периодами представлено в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Наименование субъекта	Общее число травматизма					Смертельный травматизм					Тяжёлый травматизм					Лёгкий травматизм				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
Хабаровский край и Еврейская автономная область	0	2	3	3	0	0	1	0	1	0	0	1	3	2	0	0	0	0	0	0
Приморский край	3	3	3	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	1	2	2	2	0	0
Амурская область	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Камчатский край	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего:	3	6	6	5	0	1	3	1	1	0	0	1	3	4	0	0	2	2	0	0

*Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности*

В целом состояние производственного оборудования, горношахтных машин и механизмов, предприятий угольной отрасли, на территории Хабаровского, Приморского, Камчатского краёв, Еврейской автономной и Амурской областей соответствует предъявляемым требованиям.

Наиболее крупными предприятиями отрасли АО "Ургалуголь", ОАО «Приморскуголь», ОАО «ДГК», ООО «КИНГКОУЛ» Дальний Восток», ОАО «Угольный разрез «Раковский», ООО "Амурский уголь" практически полностью проведена замена устаревшего и выработавшего свой ресурс основного технологического оборудования и технических устройств. Технические устройства, здания и сооружения с истекшими нормативными сроками эксплуатации, в установленном порядке подверглись экспертизе промышленной безопасности, проведены корректирующие мероприятия позволяющие дальнейшую эксплуатацию данных технических устройств, зданий и сооружений.



### *Контроль степени износа основных фондов*

Морально устаревшее оборудование, выработавшее нормативный срок эксплуатации и применяемое на предприятиях отрасли составляет около 20 % от общего числа эксплуатируемых технических устройств.

Эксплуатирующими организациями, в установленном порядке осуществляется деятельность по продлению сроков эксплуатации устаревшего оборудования.

### *Состояние и готовность подразделений военизированных горноспасательных частей к ликвидации аварий*

Все угледобывающие предприятия обслуживаются подразделениями ФГУП «ВГСЧ» Филиала «ВГСО Дальнего Востока», в соответствии с утвержденной дислокацией.

На оснащении подразделений ВГСЧ находятся:

изолирующие респираторы Р-30, Р-34;

аппараты ИВЛ «Горноспасатель-10», «Горноспасатель-11»;

средства оказания первой медицинской помощи;

порошковые огнетушители;

установки порошкового тушения пожара «Вихрь», ОПШ-100;

установки ГПС-600, ПШ, «Экран»;

пожарные рукава, стволы, промежуточные подсоединения к пожарно-оросительному трубопроводу.

Связь между работающими отделениями в шахте и командным пунктом осуществляется по горноспасательной связи: проводной связи «Уголек», ВЧ связи «Кварц». Для ликвидации последствий обрушений на оснащении ВГСЧ имеются гидравлические домкраты ДГД, гидравлический инструмент. Для изоляции развившегося пожара на оснащении подразделений имеется установки для возведения гипсовых перемычек «Монолит». Для анализа проб шахтного воздуха в структуру ВГСЧ входит газоаналитическая лаборатория. Для определения шахтного воздуха в подразделениях используются приборы газового контроля типа «ШИ», АМ-5, МХ-2100, МХ-21+. Для подготовки личного состава в подразделениях имеются учебно-тренировочный полигон, учебная шахта, учебные классы. Взводы укомплектованы согласно таблице оснащения, имеют все необходимые условия для проведения учебного процесса в подразделениях, ликвидации различных аварийных ситуаций.

Горноспасательное оборудование, оснащение и приборы содержатся в исправном состоянии в местах определенных табелем минимального оснащения. Горноспасательное оборудование, оснащение и приборы проверяются согласно графику проверки.

Подразделения ВГСЧ технически оснащены в полном объеме. Горноспасательное оборудование, оснащение и приборы содержатся в исправном состоянии в местах определенных табелем минимального

оснащения. Горноспасательное оборудование, оснащение и приборы проверяются согласно графику проверки.

Подготовка личного состава ВГСВ организована согласно «Положения о профессиональной подготовке респираторщиков и командиров военизированной горноспасательной, аварийно-спасательной части», утвержденного приказом ФГУП «ВГСЧ» от 25.01.2008 г.

Личный состав обучен и аттестован в установленном порядке. Командный состав выполняет норматив профилактических обследований обслуживаемых предприятий согласно утверждённому регламенту работ.

В настоящее время профилактическая работа ВГСЧ осуществляется по плану работы и в соответствии с требованиями "Положения о профилактической работе...", "Регламента профилактической работы командного состава ВГСЧ на угольных шахтах РФ", и направлена на усиление подготовленности шахт к ликвидации возможных аварий и спасению людей, предупреждению пожаров, взрывов газа метана и угольной пыли.

Профилактические обследования объектов ведения горных работ проводятся по следующим направлениям:

состояние вентиляции горных выработок, пылегазового режима, вентиляционных сооружений (устройств), на обслуживаемых шахтах;

состояние эксплуатации ленточных конвейеров;

состояние проектов противопожарной защиты предприятий по обеспечению выполнения плана ликвидации аварий;

состояние и оборудование средств связи, сигнализации и аварийного оповещения.

Главной задачей профилактической работы является обеспечение контроля за готовностью обслуживаемых объектов и территорий к проведению на них работ по ликвидации чрезвычайных ситуаций и соблюдением технологических, инженерно-технических требований в области предупреждения чрезвычайных ситуаций.

В соответствии с регламентом работы командного состава ВГСЧ ФГУП «ВГСЧ» Филиала «ВГСО Дальнего Востока» с целью повышения боеготовности в подразделениях ежемесячно проводятся учебные тревоги.

Подразделения ВГСЧ в целом готовы к ведению следующих видов аварийно-спасательных работ:

оказание первой помощи пострадавшим;

поисково-спасательные работы в зоне чрезвычайной ситуации;

эвакуация пострадавших и материальных ценностей из зоны чрезвычайной ситуации;

проведение аварийно-спасательных работ, связанных с тушением пожаров в зоне чрезвычайной ситуации;

горноспасательные работы;

ликвидация (локализация) чрезвычайных ситуаций на автомобильном транспорте.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» № 116-ФЗ от 21.07.1997 на

предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II класса опасности разработаны и внедрены системы управления промышленной безопасностью, а так же созданы вспомогательные горноспасательные команды. Сведения о наличии вспомогательных горноспасательных команд (далее по тексту - ВГК) и систем управления промышленной безопасностью в организациях угольной промышленности, эксплуатирующих опасные производственные объекты (далее по тексту - ОПО) I и II классов опасности, а так же об общем количестве таких организаций по состоянию на отчетную дату представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3

Наименование показателя	Количество
Количество организаций, эксплуатирующих ОПО I и II классов опасности, на которых созданы системы управления промышленной безопасностью.	11
Количество организаций, эксплуатирующих ОПО I и II классов опасности, на которых созданы вспомогательные горноспасательные команды.	11
Общее количество организаций, эксплуатирующих ОПО I и II классов опасности.	11

*Анализ основных показателей надзорной и контрольной деятельности*

Количественные показатели надзорной и контрольной деятельности Дальневосточного управления Ростехнадзора в сравнении с аналогичными периодами прошлых лет приведены в таблице 2.4.

Таблица 2.4

Наименование показателя	Период				
	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Количество эксплуатирующих организаций осуществляющих деятельность в указанной области	21	22	24	29	23
Число проведенных проверок поднадзорных организаций	45	63	85	93	91
Число выявленных и предписанных к устранению нарушений	189	316	292	265	210
Число примененных административных санкций в том числе:	60	61	51	46	35
в отношении юр. лиц	7	7	2	5	4
количество административных приостановок деятельности	0	0	0	0	0
Сумма наложенных административных штрафов (тыс. руб.)	1172	2135	785	1543	1430

Число проведенных проверок в 2016 году остается на уровне 2015 года. в сравнении с аналогичным периодом в 2016 году число проведенных проверок. Число выявленных нарушений снижено на 20%, число примененных административных санкций снижено на 23 %.

Исходя из анализа характера, выявляемых в ходе надзорных и контрольных мероприятий нарушений, основными отступлениями от правил и норм безопасности на опасных производственных объектах являются:

1) нарушения связанные с ведением открытых горных работ:

несоблюдение проектных параметров рабочих площадок, углов откосов уступов, работа с отступлением от паспортов, технологических карт, нарушение инструкций по эксплуатации и ремонту основного горнотранспортного оборудования;

2) нарушения, связанные с ведением подземных горных работ:

нарушение пылегазового режима и ППЗ шахты, нарушения связанные с проветриванием выработок, креплением сопряжений и подготовительных выработок, паспортов концевой доставки по наклонным выработкам, нарушения правил эксплуатации горнотранспортного оборудования (неукомплектованного, с неисправными блокировками, защитами и др.).

### *Основные результаты лицензионной деятельности*

Предприятия угольной промышленности, эксплуатирующие опасные производственные объекты, в соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности», имеют соответствующие лицензии на эксплуатацию опасных производственных объектов и видов деятельности.

Действующие лицензии в течение 2016 года не приостанавливались и не аннулировались.

### *Выполнение поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости*

В целях предупреждения возможных террористических актов на подконтрольных Дальневосточному управлению Ростехнадзора угледобывающих предприятиях проводится целенаправленная работа. Издаются приказы «Об усилении мер безопасности по недопущению террористических актов на опасных производственных объектах, в которых назначены ответственные лица за организацию защиты и проведение проверок, оговорен порядок и сроки обеспечения средствами индивидуальной и коллективной защиты, а также проведение учебно-тренировочных занятий с персоналом по ликвидации возможных аварий. Разработаны мероприятия по недопущению аварийных ситуаций. Руководством предприятий принимаются все меры по недопущению на объекты посторонних лиц. Введен пропускной режим, который контролируется службами охраны. В результате проводимых

мероприятий, на территориях объектов и в помещениях, террористических актов и хищения оборудования и материалов не зафиксировано.

При проведении проверок специалисты Управления руководствовались Федеральным законом №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», постановлениями Правительства РФ «О мерах по противодействию терроризму» от 09.09.99 № 1025 и от 15.09.99 №1040, нормами и правилами промышленной безопасности.

В ходе проверок установлено, что все предприятия имеют ряд необходимых разрешительных и эксплуатационных документов:

лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности;

лицензии на деятельность, связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения;

проектную и технологическую документацию, в том числе проекты противопожарной защиты шахт и разрезов;

проектная документация прошла необходимые экспертизы.

планы развития горных работ на действующих шахтах и разрезах, разрабатывающих угли, склонные к самовозгоранию, разработаны с учётом техногенных мероприятий по профилактике и тушению пожаров, в том числе на породных отвалах и угольных складах.

Состояние и количество средств пожаротушения соответствует расчётным нормам противопожарной защиты шахт и разрезов. Аварийные противопожарные склады на поверхности и в шахтах укомплектованы в соответствии с установленными требованиями. Аварийная связь предприятий с ВГСЧ находится в рабочем состоянии.

Все подземные трудящиеся угольных шахт обеспечены изолирующими самоспасателями в полном объёме.

### *Выводы и предложения*

С целью совершенствования эффективности федерального надзора со стороны должностных лиц Дальневосточного управления Ростехнадзора, осуществляющих контроль и надзор на предприятиях угольной промышленности, а также обеспечения промышленной безопасности в структурных подразделениях угледобывающих предприятий, предупреждения аварийных ситуаций и снижения производственного травматизма необходимо:

повысить требовательность к организации и осуществлению производственного контроля в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты;

усилить надзор за функционированием систем управления промышленной безопасностью, производственного контроля в поднадзорных с обязательной выдачей руководителю подконтрольной организации принципиальной оценки действенности этих систем;

с целью совершенствования надзорной деятельности предлагается на Федеральном уровне разработать единые требования к физической защите и

антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов с учётом признаков и типов ОПО.

## **2.2. Объекты горнорудной и нерудной промышленности**

### *Характеристика поднадзорных объектов*

В течение 2016 года Дальневосточное управление Ростехнадзора (далее Управление) осуществляло контрольную и надзорную деятельность на территории Хабаровского края, Приморского края, Камчатского края, Амурской области и Еврейской автономной области. Под надзором Управления в отчетном периоде находилось 178 предприятий горнорудной и нерудной промышленности, эксплуатирующих 276 опасных производственных объектов, в том числе:

1. Подземных рудников (шахт) – 27;
2. Карьеров – 203;
3. Объектов обогащения – 24;

Годовой объем добычи горной массы составил 84880,10 тыс.м<sup>3</sup>, в том числе открытые способом – 83307,50 тыс.м<sup>3</sup>, подземным способом – 1572,60 тыс. м<sup>3</sup>. Общая численность работающих на горнорудных предприятиях составила 9961 чел.

К наиболее крупным предприятиям горнорудной промышленности подконтрольным Управлению можно отнести: ЗАО «Многовершинное»; ООО «Ресурсы Абазино», ООО «Амурский гидрометаллургический комбинат» ОАО «Артель старателей «Амур»; ООО «Амур Золото», ООО «Охотская горно-геологическая компания»; ОАО «ГМК» Дальполиметалл»; ЗАО «Горно-химическая компания Бор»; ОАО «Приморский горно-обогатительный комбинат»; ООО «Ярославская горнорудная компания»; ОАО «Владивостокский БЩЗ»; ОАО «Дробильно-Сортировочный завод»; ОАО «Спасскцемент»; ОАО «Покровский рудник»; ООО «Олёкминский рудник»; ООО «Кимкано-Сутарский горно-обогатительный комбинат»; ООО «Албынский рудник»; ООО «Маломырский рудник»; ООО «Агинский Горно-обогатительный комбинат».

### *Оценка состояния промышленной безопасности опасных производственных объектов*

Предприятия горнорудной и нерудной промышленности, поднадзорные Дальневосточному управлению Ростехнадзора эксплуатируют опасные производственные объекты в соответствии с требованиями, установленными действующими нормативными и правовыми актами Российской Федерации в области промышленной безопасности опасных производственных объектов, проектной документацией, а также иными нормативными документов в указанной сфере деятельности.

Эксплуатируемые опасные производственные объекты зарегистрированы в государственном реестре опасных производственных объектов с присвоением им соответствующих классов опасности и застрахованы на случай причинения вреда третьим лицам, при эксплуатации опасных производственных объектов.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» № 116-ФЗ от 21.07.1997 на предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II класса опасности разработаны и внедрены систем управления промышленной безопасностью, а так же созданы вспомогательные горноспасательные команды. Сведения о наличии вспомогательных горноспасательных команд и систем управления промышленной безопасностью в организациях горнорудной промышленности, эксплуатирующих опасные производственные объекты (ОПО) I и II классов опасности, а так же об общем количестве таких организаций по состоянию на отчетную дату представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Наименование показателя	Количество
Количество организаций, эксплуатирующих ОПО I и II классов опасности, на которых созданы системы управления промышленной безопасностью.	35
Количество организаций, эксплуатирующих ОПО I и II классов опасности, на которых созданы вспомогательные горноспасательные команды.	35
Общее количество организаций, эксплуатирующих ОПО I и II классов опасности.	35

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом*

В течение 2016 года аварий на опасных производственных объектах предприятий горнорудной и нерудной промышленности, как и в аналогичном периоде 2015 года не зафиксировано.

В 2016 году а опасных производственных объектах предприятий горнорудной и нерудной промышленности произошло 5 (в 2015 году 7 несчастных случаев) несчастных случаев, в том числе:

со смертельным исходом - 4 (2015 год - 1);

с тяжелым исходом - 1 (2015 год - 6).

**30.06.2016** в полевом штреке "ЮГ" горизонта + 310 м рудника (Ольгинская рудная зона) ООО "Ресурсы Албазино" в результате вывала горной массы с правого борта и частично кровли полевого штрека был смертельно травмирован крепильщик.

Основные причины несчастного случая:

Вывал горной массы с правого борта и частично кровли полевого штрека гор.310 м «Юг», произошедший вследствие нарушения требований статьи 212 «Трудового кодекса Российской Федерации» и п. 83 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при

ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», выразившееся в том, что опережающее временное крепление, служащее для обеспечения безопасности при возведении постоянной крепи полевого штрека гор.310 м «Юг», было выполнено с отклонением от паспорта крепления - опережающие анкера не были установлены по правому борту выработки. При повороте выработки направо расстояние между рамами СВП 22 по правому борту сократилось с 0,8 до 0,2-0,3 м, что не позволило обурить шпурсы под опережающее крепление по правому борту выработки. При этом лицами технического надзора не были приняты дополнительные меры по приведению рабочего места в безопасное состояние.

**10.09.2016** в результате вывала горной массы с борта и частично кровли сопряжения полевого штрека гор.398 м и орта 398-3 штольни №35, горизонта + 398 м рудника Многовершинный (рудное тело "Глубокое") АО "Многовершинное", был смертельно травмирован слесарь-ремонтник.

Основные причины несчастного случая:

Нарушения законодательных и иных нормативных правовых актов, локальных нормативных актов) требований статьи 212 «Трудового кодекса Российской Федерации» и п. 83, 84 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых», выразившееся в том, что сопряжение не было закреплено в соответствии с паспортом крепления в результате того, что выполненное в декабре 2015 года анкерное крепление было разрушено ранее в результате предыдущих вывалов. Породное обнажение в месте будущего вывала было неустойчиво в результате взрывных работ на близлежащих горизонтах и наполнения влагой трещин на контактах пород, заполненных глинистой составляющей, что привело к снижению устойчивости и связки горных пород на контактах по зеркалам скольжения. Как следствие, по всему полемому штреку гор. 398 в районе несчастного случая и на сопряжениях с ортами наблюдается интенсивное заколообразование.

Лицами технического надзора рудника был осуществлен допуск работников в место, очевидно не соответствующее требованиям промышленной безопасности, где запрещены любые работы кроме работ по их устранению с соблюдением дополнительных мер безопасности. Нарушение требований п. 38 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых".

**30.10.2016** в галерее конвейерной линии ЗИОФ ООО «Амур Золото» машинист конвейера был смертельно травмирован вращающимся концевым барабаном конвейера.

Причины несчастного случая:

эксплуатация неисправных машин, механизмов, оборудования, неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест.

нарушения обязательных требований статьи 212 «Трудового кодекса Российской Федерации», п. 58 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности при ведении горных





Распределение несчастных случаев со смертельным исходом по видам травмирующих факторов в сравнении с аналогичными периодами 2013- 2015 годов представлено в таблице 2.7.

Таблица 2.7

Травмирующие факторы	Количество несчастных случаев			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Обрушение горной массы	1	0	1	2
Воздействие движущегося оборудования	0	1	0	2
Отравление парами цианистого натрия	0	1	0	0

*Анализ причин несчастных случаев со смертельным исходом*

Информация о количестве несчастных случаев в сравнении с аналогичными периодами прошлых лет и распределение их по степени тяжести представлены в таблице 2.8.

Таблица 2.8

Период	Общее число случаев травматизма	Смертельный травматизм	Тяжёлый травматизм	Лёгкий травматизм
2013 год	9	1	1	7
2014 год	3	2	1	0
2015 год	7	1	6	0
2016 год	5	4	1	0

Распределение случаев травматизма по субъектам представлено в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Наименование субъекта	Общее число случаев травматизма				Смертельный травматизм				Тяжёлый травматизм				Лёгкий травматизм			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Хабаровский край и Еврейская автономная область	0	0	2	3	0	0	1	3	0	0	1	0	0	0	0	0
Приморский край	7	1	4	2	0	0	0	1	0	1	4	1	7	0	0	0
Амурская область	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Камчатский край	2	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Всего	9	3	7	5	1	2	1	4	1	1	6	1	7	0	0	0

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности в поднадзорных организациях*

Все, эксплуатирующие опасные производственные объекты, организации имеют положения о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности, в организациях эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности внедрены системы производственного контроля. Мероприятия по контролю за состоянием промышленной безопасности в эксплуатирующих организациях осуществляются на основании и в соответствии с планами графиками, утвержденными техническими руководителями предприятий.

На основании требований Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 № 116 – ФЗ, в установленном порядке в организациях проводится экспертиза промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах, а также зданий и сооружений. Ежегодно все предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты, заключают договора страхования риска ответственности за причинение вреда третьим лицам и окружающей среде при эксплуатации ОПО. В течение 2016 года государственными инспекторами постоянно осуществлялся контроль за наличием у эксплуатирующих ОПО предприятий и организаций договоров страхования риска ответственности и своевременностью перезаключения указанных договоров.

На основании анализа материалов проверок, информации представляемой организациями в Дальневосточное управление Ростехнадзора и сведений должностных лиц, осуществляющих постоянный мониторинг, за ходом страхования риска ответственности за причинение вреда третьим лицам и окружающей среде при эксплуатации ОПО, а также организацией и осуществлением производственного контроля за промышленной безопасностью установлено что, соблюдение законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности в поднадзорных организациях находится на приемлемом уровне.

*Оценка состояния промышленной безопасности  
опасных производственных объектов и готовности к локализации и  
ликвидации последствий аварий*

В целях реализации мер, направленных на укрепление безопасности опасных производственных объектов промышленных предприятий, в 2016 году в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий особое внимание уделялось следующим вопросам:

наличие и функционирование систем управления промышленной безопасностью в соответствии с требованиями, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2013 № 536

"Об утверждении требований к документационному обеспечению систем управления промышленной безопасностью";

соответствия планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий требованиям, установленным Положением о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, утвержденным постановлением правительства Российской Федерации от 26.06.2013 №730;

наличия вспомогательных горноспасательных команд в соответствии с приказом МЧС России от 29.11.2013 № 765 "Об утверждении порядка создания вспомогательных горноспасательных команд";

наличие договоров на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными формированиями или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями;

наличия систем позиционирования в соответствии с требованиями Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых";

наличия подтверждения соответствия технических устройств техническим регламентам.

По результатам проведенных проверок приняты меры по обеспечению на опасных производственных объектах промышленной безопасности и соблюдению установленных процедур регулирования промышленной безопасности.

Специалистами Дальневосточного управления Ростехнадзора предписано и находится на контроле обеспечение системами позиционирования подземных горных выработок ООО «Хаканджинское», ОАО «ГМК» Дальполиметалл», ОАО «Покровский рудник», ООО «ОРК», ООО «Правоурмийское».

Подготовка и аттестация руководителей и специалистов горнорудных предприятий проводится в соответствии с «Положением об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору», утвержденному приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 г. № 37. Руководители и специалисты горнорудных предприятий аттестованы в области промышленной безопасности в центральной и территориальной аттестационных комиссиях.

Противоаварийное обслуживание поднадзорных горнодобывающих предприятий осуществляется ВГСО Дальнего Востока, филиала ФГУП «ВГСЧ» «Восточносибирским филиалом» ЗАО «Промышленная безопасность». Оперативные подразделения на территории Дальневосточного управления Ростехнадзора включают в себя 17 горноспасательных взводов и 26 горноспасательных пунктов.

Указанные формирования работают в соответствии с дислокациями и условиями заключенных договоров. Готовность оперативного состава к ликвидации и локализации последствий аварий оценивается удовлетворительно

Созданные в организациях, эксплуатирующих ОПО I и II классов

опасности ВГК аттестованы на право ведения аварийно-спасательных работ.

В течении 2016 года на подземных объектах проведено 27 учебных тревоги и учения по ПЛА.

Все учебные тревоги и учения по ПЛА на объектах ведения горных работ проводятся с обязательным участием ВГК, так как их участие предусмотрено позициями ПЛА.

По итогам учебных тревог и учений по ПЛА, в установленном порядке проведены совещания с участием представителей Дальневосточного управления Ростехнадзора, оформлены акты проведения учебных тревог и учений по планам ликвидации аварий.

#### *Анализ основных показателей надзорной и контрольной деятельности*

Надзорная и контрольно-профилактическая работа Управления по организации государственного регулирования промышленной безопасности, профилактике аварийности и травматизма, организации лицензионной деятельности на подконтрольных предприятиях горнорудной отрасли за отчётный период осуществлялась в соответствии с утверждённым Планом проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Дальневосточным управлением Ростехнадзора в 2016 году

По состоянию на 31.12.2016 г. все мероприятия, предусмотренные Планами работы Управления, выполнены в полном объеме.

Основные количественные показатели надзорной деятельности в сравнении с аналогичными периодами прошлых лет представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10

Наименование показателя	Период			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Число проведенных проверок поднадзорных организаций	227	150	151	187
Число выявленных и предписанных к устранению нарушений	623	504	425	514
Число примененных административных наказаний в виде штрафа	170	108	82	104
Количество административных приостановок деятельности	1	1	1	2
Сумма наложенных административных штрафов тыс. руб.	4665	4771	4103	5867

В сравнении с показателями 2015 года количество проведённых проверок увеличено на 23 % , число выявленных нарушений на 20 % , число

примененных административных санкций на 27 %, сумма наложенных административных штрафов на 42 % .

Исходя из анализа характера, выявляемых в ходе надзорных и контрольных мероприятий нарушений, наиболее частые нарушения приходятся на отступления от проекта и согласованного плана развития горных работ при эксплуатации объекта, неисполнения паспортов крепления и управления кровлей, проектов вентиляции, карьерном транспорте и при взрывных работах, нарушение требований законодательства при осуществлении производственного контроля.

### *Внедрение систем управления промышленной безопасности*

В 35 организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II класса опасности, разработаны в установленном порядке и внедрены системы управления промышленной безопасностью.

Действующие на поднадзорных предприятиях (организациях) службы производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, непосредственно подчинены заместителям генеральных директоров, ответственных за организацию и осуществление производственного контроля. Штаты отделов промышленной безопасности, укомплектованы аттестованными специалистами, имеющими высшее горнотехническое образование. На предприятиях разработаны планы работы служб производственного контроля, графики проведения профилактических проверок, результаты которых рассматриваются на совещаниях с руководителями структурных подразделений. Руководители служб производственного контроля постоянно организуют обеспечение предприятия (организации) необходимыми нормативно-правовыми, нормативно – техническими актами, иной технической документацией, устанавливающей правила ведения работ на опасных производственных объектах, периодическими изданиями в области промышленной безопасности.

### *Антитеррористическая устойчивость опасных производственных объектов*

В целях предупреждения возможных террористических актов на подконтрольных предприятиях проводится целенаправленная работа.

При проведении проверок специалисты руководствовались Федеральным законом №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», постановлениями Правительства РФ «О мерах по противодействию терроризму» от 09.09.99 № 1025 и от 15.09.99 №1040, нормами и правилами промышленной безопасности.

Предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты имеют свои ведомственные службы безопасности. В течение весенне-летнего периода проводится обучение личного состава службы безопасности по утвержденной программе.

Руководством предприятий принимаются все меры по недопущению на объекты посторонних лиц и техники.

### *Общие выводы и предложения*

Дальневосточным управлением Ростехнадзора мероприятия по контролю и надзору на объектах горнорудной и нерудной промышленности, запланированные на 2016 год, выполнены в полном объеме.

Одним из основных критериев оценки деятельности Управления является показатель аварийности и травматизма на подконтрольных предприятиях. Для поддержания приемлемого уровня безопасности опасных производственных объектов необходимо усилить контроль за производством работ в строгом соблюдении с требованиями Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», действующих правил и норм безопасности, а также за состоянием рабочих мест и поддержанием горных выработок в соответствии с проектными решениями; усилить надзор за работой предприятий по проведению диагностики и экспертизе оборудования, зданий и сооружений, с истекшим нормативным сроком эксплуатации; продолжить решать вопросы по обновлению основных фондов на горнодобывающих предприятиях.

С целью совершенствования надзорной деятельности предлагается на Федеральном уровне разработать единые требования к физической защите и антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов с учётом признаков и типов объектов.

## **2.3. Объекты нефтегазодобычи, газопереработки и магистрального трубопроводного транспорта**

### **2.3.1. Объекты нефтегазодобывающей промышленности и геолого-разведочных работ**

#### *Характеристика поднадзорных организаций и объектов*

Дальневосточное управление Ростехнадзора (далее - Управление) осуществляет надзор за опасными производственными объектами нефтегазодобывающей промышленности, эксплуатируемыми на территории Камчатского края.

Управление осуществляет надзор за 2 добывающими предприятиями:

ОАО «Камчатгазпром» - добыча и транспортировка газа;

ООО «Газпром добыча Ноябрьск» - добыча и транспортировка газа.

Организации эксплуатируют два фонда скважин общее количество скважин - 12, два участка комплексной подготовки газа и четыре системы промысловых трубопроводов.

Общее количество опасных производственных объектов нефтегазодобывающей промышленности - 11 ед. в т.ч.:

- I класса опасности - 0;
- II класса опасности - 3;
- III класса опасности - 8,
- IV класса опасности - 0.

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период, их сравнение с показателями прошлого года.*

*Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях*

За 12 месяцев 2016 года в поднадзорных организациях аварий и производственного травматизма не зафиксировано.

*Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за отчетный период в сравнении с показателями прошлого года с описанием тенденций. Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за отчетный период в сравнении с показателями прошлого года с описанием тенденций*

На объектах нефтегазодобывающей промышленности в 2015 году и за 12 месяцев 2016 года аварий, несчастных случаев и случаев со смертельным исходом не было.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях*

На всех поднадзорных предприятиях созданы и функционируют службы производственного контроля. Ответственность за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов застрахована на всех предприятиях в соответствии с положениями Федерального закона от 27 июля 2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий. Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий. Основные проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия*



Договоры с профессиональными спасательными службами имеют все организации, осуществляющие добычу и транспортировку. Разработаны в установленном порядке планы ликвидации аварий. Созданы и поддерживаются необходимые резервы материальных и финансовых средств. Проводятся тренировки по отработке действий персонала эксплуатирующих организаций по действиям по локализации и ликвидации аварий.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности*

В 2016 году были проведены четыре плановых проверки объектов нефтегазодобывающей промышленности. Выявлено 2 нарушения требований промышленной безопасности, наложено одно административное наказание на должностное лицо.

*Анализ показателей лицензирования, в том числе показателей контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Наиболее серьезные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий*

В 2016 году была проведена предлицензионная проверка объектов нефтегазодобывающей промышленности ОАО «Камчатгазпром».

*Примеры комплексного подхода при решении вопросов обеспечения промышленной безопасности в нефтегазодобывающей отрасли*

Можно отметить комплексную и эффективную работу системы управления промышленной безопасностью в ООО «Газпром добыча Ноябрьск».

### **2.3.2. Объекты магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа**

*Характеристика поднадзорных производств и объектов*

Дальневосточное управление Ростехнадзора (далее - Управление) согласно Приказу Ростехнадзора от 25 января 2016 года № 19 осуществляет надзор за опасными производственными объектами магистрального трубопроводного транспорта, эксплуатируемыми на территориях: Камчатского, Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Еврейской автономной областей.

Общая протяженность поднадзорных Управлению систем магистральных трубопроводов составляет 5 287 км.

Управление осуществляет надзор на 10 предприятиях эксплуатирующих объекты магистрального трубопроводного транспорта:

ООО "Газпром трансгаз Томск" – транспортировка газа;

АО «Дальтрансгаз» – транспортировка газа;

АО «Дальневосточная генерирующая компания» – транспортировка газа;

ОАО «Камчатгазпром» – добыча и транспортировка газа;

ООО "Транснефть – Дальний Восток" – транспортировка нефти;

АО «Энерготерминал» - транспортировка нефти;

ООО «Газпром добыча Ноябрьск» - добыча газа и транспортировка;

АО «СК «Агроэнерго» - транспорт газа;

ОАО «Газпром газораспределение Дальний Восток» - транспорт газа.

АО «ННК - Хабаровский НПЗ» – транспортировка нефти

Организации эксплуатируют 22 магистральных трубопровода, на территории Дальневосточного федерального округа. Общее количество опасных производственных объектов зарегистрированных в Государственном реестре ОПО составляет 49 единиц в т.ч.:

I класса опасности - 15;

II класса опасности - 22;

III класса опасности класса опасности - 11;

IV класса опасности - 1.

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период, их сравнение с показателями прошлого года.*

*Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях*

За 12 месяцев 2016 года в поднадзорных организациях аварий и производственного травматизма не зафиксировано.

*Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за отчетный период в сравнении с показателями прошлого года с описанием тенденций.*

*Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за отчетный период в сравнении с показателями прошлого года с описанием тенденций*

На объектах магистрального трубопроводного транспорта в 2015 году и за 12 месяцев 2016 года аварий, несчастных случаев и случаев со смертельным исходом не было.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при*

*эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях*

На всех поднадзорных предприятиях созданы и функционируют службы производственного контроля.

подавляющее большинство опасных производственных объектов магистрального трубопроводного транспорта и технических устройств, входящих в их состав эксплуатируются в пределах сроков безопасной эксплуатации указанной в проектной документации и в документации заводов изготовителей. Для определения сроков дальнейшей безопасной эксплуатации объектов и технических устройств проводится работа по их диагностике.

Ответственность за причинение вреда при эксплуатации опасных производственных объектов застрахована на всех предприятиях в соответствии с положениями Федерального закона от 27 июля 2010 года № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте».

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий. Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий. Основные проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия*

Договоры с профессиональными спасательными службами имеют все организации, осуществляющие транспортировку нефти и газа по магистральным трубопроводам. Разработаны в установленном порядке планы ликвидации аварий. Созданы и поддерживаются необходимые резервы материальных и финансовых средств. Проводятся тренировки по отработке действий персонала эксплуатирующих организаций по действиям по локализации и ликвидации аварий.

В ходе контрольно-надзорных мероприятий взято под особый контроль наличие систем управления промышленной безопасности.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности*

За 12 месяцев 2016 года Управлением проведена 61 проверка из них: плановых проверок - 39; внеплановых проверок - 5 по выполнению ранее выданных предписаний; в рамках постоянного надзора - 16 проверок.

Общее количество выявленных к устранению нарушений требований промышленной безопасности на объектах - 38. Наложено 8 административных штрафов, в т.ч. 2 на юридическое лицо и 6 на должностное лицо.

*Анализ показателей лицензирования, в том числе показателей контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Наиболее серьезные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий*

За 12 месяцев 2016 года Межрегиональным отделом по надзору за объектами нефтегазового и общепромышленного комплекса Дальневосточного управления Ростехнадзора проведено 2 внеплановые выездные (лицензионные) проверки в отношении ООО «Газпром трансгаз Томск» и ОАО «Камчатгазпром» в связи с переоформлением лицензии.

*Примеры комплексного подхода при решении вопросов обеспечения промышленной безопасности объектов магистрального трубопроводного транспорта.*

*Внедрение систем управления промышленной безопасностью и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов*

В настоящее время можно отметить комплексную и эффективную работу системы управления промышленной безопасностью в ООО «Газпром трансгаз Томск», ООО «Транснефть - Дальний Восток».

ПАО «Газпром» и ПАО «Транснефть» планомерно применяют новые системы управления промышленной безопасностью, внедряют новые ведомственные регламентирующие документы, способствующие решению вопросов обеспечения промышленной безопасности.

Удовлетворительный уровень защищённости от несанкционированного проникновения посторонних лиц на территорию ОПО и постороннего вмешательства в ход технологических процессов можно отметить на поднадзорных организациях: ООО «Газпром трансгаз Томск», ООО «Транснефть - Дальний Восток».

Для обеспечения надежности эксплуатации объектов магистрального трубопроводного транспорта поднадзорными организациями в 2016 году проводились мероприятия, в том числе:

диагностика и обследование участков магистральных газопроводов, нефтепроводов и запорной арматуры в АО «Дальтрансгаз», ООО «Транснефть-Дальний Восток», ООО «Газпром трансгаз Томск»;

мероприятия по обслуживанию охранно-пожарной сигнализации, видеонаблюдения и технологической связи;

мероприятия планово-предупредительного ремонта технических устройств и оборудования магистральных трубопроводов и их площадочных объектов;

обучение и аттестация персонала ОПО по вопросам промышленной безопасности.

Указанные мероприятия проводились в соответствии с программами по обеспечению надежности объектов магистрального трубопроводного транспорта.

## **2.4. Маркшейдерские работы и безопасность недропользования**

### *Оценка тенденций по объемам добычи*

В 2016 году на территории деятельности Дальневосточного управления Ростехнадзора незначительно увеличен уровень добычи угля и фактически сохраняется на уровне 2015 года. В 2015 году добыто 17,202 млн.т. и 17,654 млн. т в 2016 году.

На предприятиях горнорудной и нерудной промышленности в 2016 году годовой объем добычи горной массы составил 84880,10 тыс. куб. м. Наблюдается небольшое снижение объемов по сравнению с прошлыми периодами.

### *Показатели надзорной деятельности*

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2010 года № 39 утверждено «Положение о государственном надзоре за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр». Согласно п. 2 «Положения о государственном надзоре за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр» задачей государственного горного надзора является обеспечение соблюдения всеми пользователями недр требований законодательства Российской Федерации и утвержденных в установленном порядке стандартов (норм, правил) по безопасному ведению работ, связанных с использованием недр, предупреждению и устранению их вредного влияния на население, окружающую среду, здания, сооружения.

В Дальневосточном управлении Ростехнадзора функции по надзору за маркшейдерским обеспечением горных работ осуществляется инспекторским составом межрегионального отдела государственного горного надзора (г. Хабаровск), отделом государственного горного надзора по Приморскому краю и инспекторами, входящими в состав отделов по надзору за опасными производственными объектами на территории Амурской области и Камчатского края.

Дальневосточное управление Ростехнадзора, осуществляет надзор за соблюдением всеми пользователями недр установленного порядка безопасного пользования недр, включая соблюдение условий лицензий на право производства маркшейдерских работ:

В настоящее время надзор за обеспечением маркшейдерского сопровождения ведения горных работ осуществляется в 201 организации, эксплуатирующих 317 объектов ведения горных работ, расположенных на территории Хабаровского, Приморского, Камчатского краев, Амурской области и Еврейской автономной области.

В отчетном периоде проведено 51 проверка в том числе:

4 плановых проверки соблюдения лицензионных требований и условий при осуществлении деятельности по производству маркшейдерских работ;

44 внеплановых проверки в рамках предлицензионного контроля;

3 проверок по контролю за исполнением предписаний, выданных по результатам проведенных ранее проверок;

В ходе проверок выявлено 5 нарушений обязательных требований, возбуждено 3 дела об административных правонарушениях. Общая сумма наложенных штрафов составила 45 тыс. руб.

В отчетном периоде рассмотрено 332 плана развития горных работ. В ходе рассмотрения планов развития горных работ выявлено 194 отступления от установленных требований.

Оформление документации, удостоверяющей уточненные границы горных отводов, осуществлялось в соответствии с требованиями установленными "Правилами подготовки и оформления документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода, утвержденными постановлением Правительства российской Федерации от 29.07.2015 № 770.

Сведения по маркшейдерскому контролю приведены в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Наименование показателя	Период			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Число проведенных обследований, в том числе:	48	59	88	51
предлицензионный контроль	19	36	39	44
лицензионный контроль	6	13	33	4
Число выявленных нарушений требований правил и норм по безопасному недропользованию и маркшейдерскому обеспечению горных работ.	35	13	38	5
Рассмотрено проектной маркшейдерской документации, в том числе:	75	43	113	85
согласовано	63	32	102	83
Рассмотрено проектов горных отводов, в том числе:	150	125	127	145
выдано горноотводных актов	150	123	126	144
Рассмотрено планов развития горных работ (годовых программ работ), в том числе:	248	181	332	332
согласовано	241	161	262	321
Количество возбужденных дел об административных правонарушениях, в том числе:	8	7	13	3
штрафы	8	7	13	3
Общая сумма наложенных/взысканных штрафов, тыс. рублей	88	123	405,5	45
Количество инспекторов (по штату/фактически)	4/4	4/4	4/4	6/5

### *Предотвращение самовольного пользования недрами*

Данная работа проводится при взаимодействии с Департаментом по недропользованию по ДФО (Дальнедра). Представители Дальневосточного управления Ростехнадзора являются членами постоянно действующей комиссии по недропользованию при Дальнедра, созданной приказом Дальнедра № 176 от 02.10.2010 г, а также участвуют в работе комиссий по проведению аукционов на предоставление недр в пользование. Должностными лицами, осуществляющими государственный горный надзор ведется постоянный мониторинг выданных лицензий на право пользования недрами в части надзора за маркшейдерским обеспечением ведения горных работ.

#### *Надзор за соблюдением порядка использования недр в целях, не связанных с добычей полезных ископаемых*

Специалистами Дальневосточного управления Ростехнадзора осуществляется:

надзор за общешахтными целиками, а также за соблюдением технологических схем переработки минерального сырья и продуктов его переработки;

надзор за соблюдением установленного порядка безопасного ведения работ по ликвидации (консервации) объектов недропользования, требований по обеспечению охраны недр, а при консервации — также требований, обеспечивающих сохранность горных выработок на время консервации;

надзор за осуществлением контроля в части промышленной безопасности в организациях, ведущих горные работы и работы в подземных условиях (в части маркшейдерского обеспечения горных работ);

надзор за соблюдением условий лицензий на производство маркшейдерских работ, и объектов (в части маркшейдерского обеспечения горных работ) и на проектирование горных производств и объектов;

надзор за выполнением мер охраны зданий, сооружений и природных объектов от вредного влияния горных разработок;

надзор за правильностью установления опасных зон при ведении горных работ.

#### *Надзор за соблюдением правил проведения маркшейдерских работ*

Контролируется комплекс маркшейдерских работ на всех без исключения горных предприятиях, начиная с лицензирования данного вида деятельности, заканчивая маркшейдерским сопровождением рекультивации.

#### *Надзор за соблюдением годовых планов развития горных работ (годовых программ работ)*

Надзор за соблюдением согласованных и утвержденных, в установленном порядке ПРГР должностными лицами Дальневосточного

управления Ростехнадзора осуществляется в ходе проведения плановых выездных проверок. В 2016 году выявлено 3 нарушения в части отступления от согласованных ПРГР в ходе плановых проверок. Так же контроль в данной области осуществляется при рассмотрении ПРГР в ходе отчета предприятия за предыдущий год.

Сотрудниками управления обобщаются и анализируются формы федерального статистического наблюдения в области учета объемов горных работ 70-тп, 5-гр, 11-шрп, 71-тп, ликвидации (консервации) объектов, состоящих на балансе горнодобывающих и геологоразведочных организаций по форме № 1-лк, 1-лс.

### *Оценка состояния геолого - маркшейдерского обеспечения горных работ*

Горнодобывающая отрасль на территории поднадзорной Дальневосточному управлению Ростехнадзора обеспечена специалистами в части геологов, маркшейдеров и горных инженеров.

По сравнению с 2015 годом улучшилась ситуация по прохождению курсов повышения квалификации маркшейдеров, что прежде всего связано с внедрением современных технологий в маркшейдерском деле. Предприятия, осуществляющие маркшейдерское обеспечение горных работ, постепенно переходят на цифровые геодезические приборы (электронные тахеометры, нивелиры, GPS) и цифровое исполнение горно-графической документации, что повышает точность геодезических измерений, упрощает, ускоряет и систематизирует работу специалистов.

## **2.5. Объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности**

### *Характеристика поднадзорных производств и объектов*

Дальневосточное управление Ростехнадзора осуществляет надзор над 158 организациями и предприятиями, осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности, в том числе поднадзорных организаций эксплуатирующих опасные производственные объекты - 128. Надзорная деятельность охватывает Хабаровский край, Приморский край, Амурскую и Еврейскую автономные области. На поднадзорных объектах задействованы - 8307 человек.

В Государственном реестре опасных производственных объектов зарегистрировано 234 ОПО, в том числе объекты нефтепродуктообеспечения - 215, нефтепереработки - 10, мини НПЗ - 4, база товарно-сырьевая - 4, продуктопровод - 1.

Кроме этого, Дальневосточное управление Ростехнадзора осуществляет надзор за деятельностью ЗАО «ПО «ЭКСПО», изготавливающим технические устройства, применяемые на опасных производственных объектах.

В Хабаровском крае сосредоточены практически все мощности по переработке сырой нефти Дальнего Востока, основными из них являются: АО



«ННК-Хабаровский НПЗ» (ХНПЗ), ООО «РН-Комсомольский НПЗ» (КНПЗ), ООО «Трансбункер-Ванино» которые обеспечивают нефтепродуктами практически весь Дальневосточный экономический район.

Общая мощность переработки - около 13 миллионов тонн сырой нефти в год. Из них около 12 % поступает с месторождений о. Сахалин по нефтепроводу Оха - Комсомольск-на-Амуре, 88 % из Западной Сибири по железной дороге и нефтепроводу ВСТО. Ведётся строительство отвода по обеспечению сырой нефтью ООО «РН-Комсомольский НПЗ» из нефтепровода ВСТО.

В число предприятий нефтепродуктообеспечения входят 215 ОПО, таких как, склады ГСМ - 134, площадки нефтебазы - 76, группы резервуаров и сливно-наливных устройств - 11, продуктопровод - 1, площадка АЗС - 1.

### *Показатели аварийности и производственного травматизма*

За отчетный период на поднадзорных предприятиях произошли 3 аварии, один несчастный случай со смертельным исходом, один групповой несчастный случай со смертельным исходом и один несчастный случай с тяжелым исходом.

13.01.2016 в ООО «РН-Комсомольский НПЗ» на блоке подачи присадок в гидроочищенное дизельное топливо участка приготовления товарной продукции цеха №3 произошла авария (пожар).

Авария произошла на опасном производственном объекте «Площадка цеха №3 (товарно-сырьевой)», зарегистрированном в государственном реестре 19.08.2013 за номером А71-00417-0027. При сливе присадки «Экоцетол» из танка-контейнера в резервуар Р-91 произошел ее пролив из отверстия диаметром 8 мм трубопровода л.22а в теплоизоляционное покрытие и на площадку территории, прилегающей к трубопроводу. Произошло самовоспламенение присадки, находящейся в теплоизоляционном материале изоляционного короба трубопровода л.22а от поверхности трубопровода парового обогрева Ду25, нагретого до 160-170<sup>0</sup>С. с последующим выгоранием ЛВЖ, находящейся в теплоизоляционном коробе и на поверхности территории, прилегающей к трубопроводу.

Технические причины аварии:

Разгерметизация трубопровода л.22а в результате изменения его проектных параметров.

Слив присадки по трубопроводу л.22а с использованием теплового агента в паропроводе тепловой изоляции с температурой, превышающей температуру самовоспламенения присадки.

Наличие на трубопроводе л.22а засверленных отверстий, герметизация которых выполнена металлическими коническими стержнями, забитыми в отверстия.

Организационные причины аварии:

Использование непроектной схемы слива присадок без согласования с разработчиком проектной документации, внесения изменений в

технологический регламент и при отсутствии положительного заключения экспертизы промышленной безопасности разработанной документации.

Эксплуатация трубопровода л.22а под давлением, превышающем проектные параметры.

Отсутствие надлежащего производственного контроля за соблюдением требований технологического регламента при сливе присадок.

Отсутствие надлежащего технического надзора за безопасной эксплуатацией трубопровода л.22а.

Экономический ущерб от аварии отсутствует.

17.03.2016 года при проведении замеров уровня налива мазута в вагоноцистерну на эстакаде участка слива нефти и налива нефтепродуктов сливщик-разливщик упал на бетонное основание и металлическую решетку с высоты 4,0 м. и получил тяжелую травму спины.

10.05.2016 года в ООО «РН-Комсомольский НПЗ» на установке каталитического риформинга при проведении пневматического испытания технологического контура колонн К-3, К-4 с использованием сжатого воздуха в 14 час. 12 мин. в контуре произошёл взрыв топливно-воздушной смеси, создавшейся при поступлении воздуха в колонну К-3, в которой находился водородсодержащий газ. В результате взрыва был разрушен трубопровод Р-1087 и его фрагментами был смертельно травмирован работник подрядной организации АО «Энергоремонт». Ущерб от аварии составил 36 285 тысяч рублей.

16.11.2016 года от МУП «Городские энергетические сети» г. Белогорск Амурская область было получено оперативное сообщение об аварии, произошедшей на опасном производственном объекте «Площадка хранения мазутного топлива №2», регистрационный № А72-02255-0003.

Приказом Дальневосточного управления Ростехнадзора от 17.11.2016 № 738 назначена комиссия по расследованию аварии.

В ходе осмотра установлено, что на опасном производственном объекте «Площадка хранения мазутного топлива №2» в результате неконтролируемого взрыва произошло разрушение технического устройства, резервуара РГС 500 м3, стац. № 5. В результате аварии один человек погиб, второй получил легкие травмы.

На основании оперативного сообщения МУП «Городские энергетические сети» (входящий от 17.11.2016 № 4977) - о групповом несчастном случае со смертельным исходом и во исполнение требования статьи 229. Трудового Кодекса Российской Федерации, с целью формирования комиссии по расследованию несчастного группового случая со смертельным исходом, в государственную инспекцию труда по Амурской области направлено письмо от 21.11.2016 № 02А-36/3053 о назначении представителя для участия в комиссии по расследованию несчастного случая.

Согласно письма от 25.11.2016 № 10-8018-16-ОБ руководителя государственной инспекции труда по Амурской области О.В. Донченко, на основании того, что оперативное сообщение получено от МУП «Городские энергетические сети», а по имеющейся в распоряжении Инспекции

информации о том, что погибший не состоял в трудовых отношениях с ООО «Фаворит» и МУП «Городские электрические сети», и сливщик-наливщик ООО «Прибрежное», получивший легкие травмы, также не состоял в трудовых отношениях с МУП «Городские электрические сети», запрос Дальневосточного управления Ростехнадзора оставлен без удовлетворения.

Создать комиссию по расследованию несчастного случая не представляется возможным.

В соответствии с п. 18. «Положения о порядке представления, регистрации и учёта в органах Ростехнадзора оперативных сообщений об авариях, несчастных случаях и утратах взрывчатых материалов промышленного назначения» утвержденного приказом от 22.07.2015 № 285 в центральный аппарат Ростехнадзора направлено письмо с просьбой о рассмотрении возможности снятия данного несчастного случая с учёта, а также исключения из электронной базы Комплексной системы информатизации Ростехнадзора.

Приказом по Дальневосточному управлению Ростехнадзора от 16.01.2017 № 18 расследование аварии продлено до 30 января 2017 года.

#### *Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности*

На всех поднадзорных предприятиях на 2017 год разработаны мероприятия, направленные на повышение уровня промышленной безопасности.

Нефтяная компания АО «ННК-Хабаровский НПЗ» заканчивает реализацию плана модернизации Хабаровского нефтеперерабатывающего завода, технологический и инвестиционный базис которого концентрируется на реконструкции действующих и создании новых процессов вторичной, особенно глубокой, переработки нефти.

В 2016 году на Хабаровском НПЗ были введены в эксплуатацию объекты капитального строительства:

Завод начал опытный пробег вновь построенного блока висбрекинга. Блок висбрекинга (VBU) входит в состав блока подготовки сырья битумной установки и предназначен для переработки вакуумного остатка блока вакуумной перегонки атмосферного остатка. Проектная (номинальная) производительность блока висбрекинга по сырью составляет 750,00 тыс.т/год (2250 т/сут) и определяется балансовым количеством гудрона на предприятии. Ввод в эксплуатацию блока висбрекинга позволил увеличить глубину переработки.

Завершен второй этап реконструкции блока гидроочистки установки каталитического риформинга цеха № 8, что позволило очищать сырье изомеризации от меркаптановой серы в связи с переходом на нефть ВСТО.

Закончено строительство новой насосной по перекачке тёмных нефтепродуктов цеха № 5 (товарно-сырьевой цех), с прокладкой новой

трубопроводной обвязки существующих резервуаров для темных нефтепродуктов.

Закончено строительство резервуаров № 5 и № 6, каждый объемом 5000 м<sup>3</sup>.

Ведутся подготовительные земляные работы к строительству резервуара №7, объемом 5000 м<sup>3</sup>.

Ведётся капитальный ремонт резервуаров № 49, 51.

В ООО «РН - Комсомольский НПЗ» реализуется программа по техническому перевооружению резервуарных парков, насосных, сливно-наливных эстакад и технологических трубопроводов цеха №3. В ООО «РН - Комсомольский НПЗ» с марта 2015 года прекращена эксплуатация установки замедленного коксования на период - до ввода в эксплуатацию комплекса гидрокрекинга, с целью прекращения выбросов в окружающую среду загрязняющих веществ.

На заводах выполняется разработанная Программа по приведению опасных производственных объектов в соответствие с требованиями нормативно-технической документации.

На ФГКУ комбинат «Снежный» Росрезерва и ФГКУ комбинат «Молодежный» Росрезерва ведутся работы по планам приведения ОПО к требованиям промышленной безопасности и технического перевооружения.

На ФГКУ комбинат «Молодежный» в июне 2015 году закончился ремонт пожарного водопровода в резервуарном парке и на эстакаде слива-налива нефтепродуктов.

Разрабатываются перспективные программы по доведению производств до требований действующих нормативов. ООО «РН-Находканефтепродукт» и ООО «Владпортбункер» разработаны и реализуются проекты реконструкций нефтебаз. Реконструкция объектов осуществляется с учетом требований действующих нормативов.

В рамках реконструкции Владивостокской нефтебазы АО «ННК-Приморнефтепродукт» в период 2015-2016 годов окончено строительство и введены в эксплуатацию канализационные очистные сооружения, проведено техническое перевооружение системы сбора промышленно-ливневых стоков.

ООО «РН-Находканефтепродукт» начиная с начала 2015 года по текущий момент, выполнены следующие работы:

1) Реконструкция резервуарного парка РВС № 74-101 (I-V очередь): замена девяти РВС 5000 м<sup>3</sup> для дизельных топлив, прокладка приемных и отпусковых технологических трубопроводов за обвалованием резервуарного парка, строительство новых инженерных сетей (канализации, системы автоматического пожаротушения, кабельные трассы электропитания, сигнализации, управления, заземление и молниеотводы, и др.), строительство нового каре обвалования, выполнено непроницаемое покрытие парка.

2) Отпускные технологические трубопроводы от резервуарных парков до нефтепирса (I-II очередь): закончены работы по строительству резервуарного парка шести резервуаров РВС 200 – 400 м<sup>3</sup>, продолжается работа по строительству новой технологической насосной станции для внутрибазовых

перекачек и обвязка отпускных технологических трубопроводов зачистными линиями, строительство систем канализации, пожаротушения, электроснабжения, сигнализации, и др.

3) Нефтепирс: продолжаются работы по реконструкции гидротехнических сооружений глубоководной части нефтепирса, монтаж новых технологических трубопроводов, сетей канализации и пожаротушения на мелководной части нефтепирса, ведется монтаж металлоконструкций центральной проезды эстакады.

4) Реконструкция очистных сооружений (I пусковой комплекс): продолжаются работы по замене одного РВС 5000 м<sup>3</sup> для производственных стоков, продолжается прокладка технологических трубопроводов за обвалованием резервуарного парка строятся новые инженерные сети обеспечивающие эксплуатацию парка, строится новое каре обвалования резервуаров.

Основной проблемой ФГКУ комбинатов Росрезерва «Дружба», «Снежный», «Молодежный», «Горки» является недостаточное государственное финансирование программ приведения ОПО в соответствие с требованиями Федеральных норм и правил промышленной безопасности.

#### *Анализ соблюдения процедур регулирования промышленной безопасности*

На всех поднадзорных предприятиях, где эксплуатируются опасные производственные объекты I и II класса опасности разработаны и введены в действия Системы управления промышленной безопасностью (СУПБ), положения о производственном контроле.

Положения Федерального закона от 21.07.1997 №116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также нормативных технических документов в области промышленной безопасности объектов нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности эксплуатирующими организациями в целом выполняются.

Организациями разрабатываются в установленном порядке «Положения о производственном контроле» (Положения). Основной ошибкой при разработке Положений является возложение полномочий по организации и осуществлению производственного контроля на несоответствующих методическим рекомендациям должностных лиц.

Сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности представляются в Дальневосточное управление Ростехнадзора в установленные сроки. Несколько предприятий, не представивших своевременно сведения были привлечены к административной ответственности в соответствии с КоАП РФ.

Эффективность работы производственного контроля проверяется во время проводимых проверок и на основании представляемых предприятиями отчетов о деятельности производственного контроля.

Экспертизы промышленной безопасности технических устройств используемых на опасных производственных объектах и документации связанной с эксплуатацией опасных производственных объектов проводятся в установленные нормативно технической документацией сроки. Все эксплуатирующие организации нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности осуществляют деятельность при наличии действующих полисов страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

Практически все объекты нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности оснащены техническими средствами, приборами, а так же системами, предназначенными для контроля, управления, сигнализации и противоаварийной защиты технологических процессов. Технические устройства сертифицированы. Основной проблемой, связанной с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости является технически устаревшие системы автоматического контроля либо их отсутствие на ряде некрупных опасных производственных объектах, а так же несвоевременное проведение поверки приборов.

Своевременность проведения экспертиз промышленной безопасности на поднадзорных предприятиях контролируется в соответствии с представленными предприятиями графиками. Технические устройства, отработавшие эксплуатационный ресурс, своевременно проходят экспертизу промышленной безопасности.

#### *Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий*

Профессиональные газоспасательные отряды функционируют на ООО «РН – Комсомольский НПЗ», АО « НК – Хабаровский НПЗ». На остальных предприятиях созданы нештатные аварийно-спасательные формирования из состава работников, эксплуатирующих опасные объекты. Ряд командиров и членов НАСФ прошли подготовку и аттестацию в государственном образовательном учреждении «Новомосковский институт повышения квалификации». В настоящее время факультет подготовки и повышения квалификации кадров Тихоокеанского государственного университета (г. Хабаровск) в сотрудничестве с Новомосковским институтом повышения квалификации проводит подготовку и повышение квалификации широкого круга руководящих работников и специалистов по вопросам ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с выделением вредных веществ на опасных производственных объектах. Ряд предприятий ознакомились с базой данного факультета, проводится подготовка договоров на обучение по следующим программам:

- «Командиры нештатных аварийно-спасательных формирований»;
- «Руководство деятельностью НАСФ»;
- «Члены нештатных аварийно-спасательных формирований»;
- «Особенности ведения газоспасательных работ в условиях химической

аварии».

В городе Хабаровске дислоцируется профессиональное аварийно-спасательное формирование - поисково-спасательный отряд при Краевом государственном учреждении «Управление по делам ГО, ЧС, и ПБ Хабаровского края». Ряд предприятий заключили договоры с данным отрядом по проведению аварийно-спасательных и поисково-спасательных работ, работ по поддержанию в постоянной готовности необходимых сил и средств отряда к действиям по локализации и ликвидации последствий возможных чрезвычайных ситуаций на опасных производственных объектах.

#### *Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий*

Профессиональные газоспасательные отряды функционируют на ООО «РН - Комсомольский НПЗ», АО « НК - Хабаровский НПЗ». На основании ст. 12 Федерального закона № 151-ФЗ «Об аттестации аварийно-спасательных служб и статусе спасателя» профессиональные газоспасательные отряды прошли аттестацию в центральной межведомственной аттестационной комиссии.

В соответствии с Положением о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах, утвержденным постановлением Правительства РФ от 26 августа 2013 года № 730 во всех организациях разработаны планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий (ПМЛЛА). Созданы нештатные аварийно-спасательные формирования. Согласно графикам проводятся учебные тревоги и учебно-тренировочные занятия по ПМЛЛА. В то же время при проведении надзорных мероприятий выявляются нарушения по этим вопросам, особенно в части организации проведения учебных тревог и учебно-тренировочных занятий. Всеми организациями заключены договоры на оказание услуг по ликвидации и локализации последствий аварий с профессиональными аварийно-спасательными формированиями. Основная проблема профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия, связана с удаленностью места их дислокации от объектов, в связи, с чем увеличивается время прибытия профессиональных аварийно-спасательных служб по сравнению с требованиями нормативных документов.

#### *Анализ основных показателей надзорной деятельности*

Контрольно-профилактическая работа осуществлялась в организациях и предприятиях эксплуатирующих опасные производственные объекты Хабаровского, Приморского края, Амурской и Еврейской автономной области.

В течение 2016 года проведено 145 проверок, в том числе 53 плановых, 72 внеплановых, 12 - в рамках режима постоянного государственного надзора.

Выявлено 605 нарушений. Основную часть нарушений составили нарушения законодательства в области промышленной безопасности.

По результатам проверок наложены 112 административных наказаний. Административных штрафов - 105, из них: на должностных лиц - 68, на юридических лиц - 37, на общую сумму 10 млн. 730 тысяч рублей, произведено 7 административных приостановлений деятельности через суд.

Особое внимание при обследованиях объектов нефтепродуктообеспечения уделялось проверке выполнения правил ведения опасных видов работ, ведению эксплуатационной, проектной, монтажной, конструкторской, ремонтной и иной технической документации, работ по техническому диагностированию, а также подготовке и аттестации персонала связанного с эксплуатацией ОПО. Основная масса нарушений связана с нарушениями правил промышленной безопасности при эксплуатации ОПО.

Основными нарушениями в организационно-профилактической работе являются:

некачественное осуществление производственного контроля, формальное отношение ряда руководителей к организации и осуществлению производственного контроля;

использование оборудования и технических устройств, не соответствующих требованиям промышленной безопасности, несвоевременное диагностирование и проведение мероприятий по продлению срока эксплуатации зданий, сооружений и технических устройств на опасных производственных объектах;

нарушения правил и норм технической безопасности (наличие оборудования с истекшими сроками эксплуатации, неисправность контрольно-измерительных приборов и приборов автоматической защиты, нарушение сроков переосвидетельствования оборудования).

К проблемным вопросам также следует отнести: отсутствие на предприятиях видеонаблюдения, что способствует несанкционированному доступу посторонних лиц в места хранения ГСМ. Отсутствие средств автоматического газового контроля, что не исключает создание аварийных ситуаций.

### *Показатели и анализ состояния лицензирования*

В отчётном периоде была предоставлено 3 лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных объектов, переоформлено 7 лицензий, отказано - 2. Всего проведено проверок соблюдения лицензионных требований и условий - 38.

Поднадзорные организации проинформированы о том, что в соответствии п. 6.1. ст. 22. Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изменениями на 13.07.2015) лицензии, выданные до 01.07.2013 на виды деятельности, наименования которых изменены, подлежат переоформлению.

Нарушений лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии не выявлены.



### *Внедрение систем управления промышленной безопасности*

В АО «ННК-Хабаровский НПЗ», ОАО «КНААПО», ОАО «ДГК» филиал «Хабаровская генерация», ООО «РН-Комсомольский НПЗ», ООО «Трансбункер-Ванино», ФГУ комбинат «Дружба» Росрезерва, ФГУ комбинат «Снежный» Росрезерва, ФГУ комбинат «Молодежный» Росрезерва, ФГУ комбинат «Горки» Росрезерва и др. системы управления промышленной безопасности функционируют и продолжают совершенствоваться.

### *Выполнение постановлений, приказов и распоряжений Ростехнадзора*

В соответствии с письмом Ростехнадзора от 28.05.2015 № 00-01-33/268 все планируемые контрольно-надзорные мероприятия в отношении опасных производственных объектов малотоннажных и крупных НПЗ, включая оформление проектов актов проверки, предписаний по устранению выявленных нарушений, а также планируемые меры административного воздействия предварительно согласовываются с центральным аппаратом Ростехнадзора.

## **2.6. Объекты металлургической и коксохимической промышленности**

### *Характеристика поднадзорных производств и объектов*

Металлургический надзор осуществляется на 16 предприятиях, имеющих в своем составе металлургические и литейные производства, расположенные на территории Хабаровского края (г. Комсомольск – на – Амуре), Еврейской автономной области (г. Биробиджан), Приморского края (г. Владивосток, Уссурийск, Дальнегорск, Арсеньев, и т.д) и Амурской области ( г. Благовещенск, Райчихинск).

Предприятия зарегистрировали 21 опасный производственный объект в государственном реестре опасных производственных объектов, из которых 2 опасных производственных объекта 2 класса опасности и 19 опасных производственных объекта 3 класса опасности. В составе ОПО эксплуатируются следующие технические устройства:

- электродуговых печей – 13;
- индукционных печей – 3;
- прокатных станов – 1;
- машин непрерывного литья заготовок – 2;
- установок печь-ковш – 1;
- плавильных пламенных печей – 5;
- печи вагранки – 1;
- других агрегатов по получению цветных металлов – 8.

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за отчётный период, их сравнение с показателями за соответствующий отчётный период прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий. Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях*

В 2015 - 2016 годах аварий, групповых и со смертельным исходом несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не зарегистрировано.

*Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий с описанием тенденций. Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам с описанием тенденций*

В 2015 - 2016 годах аварий и несчастных случаев со смертельным исходом на поднадзорных предприятиях не зарегистрировано.

*Описание обстоятельств и причин крупных аварий и групповых несчастных случаев. Анализ выполнения мероприятий, предусмотренных в актах технического расследования аварий и несчастных случаев, за отчётный период*

В 2015 - 2016 годах аварий и групповых несчастных случаев на поднадзорных предприятиях не зарегистрировано.

*Анализ причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом*

В 2015 - 2016 годах аварий и несчастных случаев со смертельным исходом на поднадзорных предприятиях не зарегистрировано.

*Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности, включая вопросы технического перевооружения и реконструкции (модернизации) производств*

Службами производственного контроля предприятий в 2016 году проведено 32 проверки, в результате которых выявлено 72 нарушения требований промышленной безопасности.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, разработка декларации промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях*

На предприятиях, имеющих в своём составе опасные производственные объекты II класса опасности, созданы системы управления промышленной безопасностью в соответствии со ст. 11 Федерального закона № 116-ФЗ. Заявления о политике эксплуатирующих организаций в области промышленной безопасности, утверждены руководителями соответствующих организаций и размещены на сайтах эксплуатирующих организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». В ОАО «Амурметалл», ПАО «Арсеньевская авиационная компания «Прогресс» им. Н.И. Сазыкина, ООО «Дальнегорский ГОК», АО «Амуруголь» имеются Службы производственного контроля, на остальных предприятиях ответственность по осуществлению производственного контроля возложена на технических руководителей предприятий.

Предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты проводят экспертизу промышленной безопасности технических устройств, зданий и сооружений в установленные законодательством сроки.

На 16 предприятиях, эксплуатирующих 21 опасный производственный объект, в полном объёме произведено страхование риска ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

В ходе проведенных проверок установлено:

Технические руководители, руководители структурных подразделений, специалисты инженерных служб и их заместители на предприятиях, осуществляющих деятельность по получению чёрных и цветных металлов и сплавов на их основе, имеют высшее профессиональное образование.

На всех поднадзорных предприятиях разработан и утвержден порядок организации работ повышенной опасности.

Опасная зона для нахождения людей возле металлургических агрегатов чётко обозначена.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий*

Состояние безопасности и противоаварийной устойчивости на поднадзорных предприятиях удовлетворяет требованиям промышленной безопасности.

*Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий. Основные проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия*

В ОАО «Амурметалл» функционирует газоспасательная служба.

Численность – 11 человек, из них:

Начальник ГСС – 1 человек;

Мастер аварийно - спасательных работ – 1 человек;

Газоспасатель – 9 человек;

Газоспасательная служба ОАО «Амурметалл» оснащена согласно «Табеля технического оснащения ГСС на металлургических и коксохимических предприятиях и производствах».

ГСС осуществляет деятельность по контролю над газовой безопасностью на предприятии, организует и осуществляет работы по спасению людей, оказанию помощи пострадавшим, локализации аварий и ликвидации последствий возможных аварий на объектах ОАО «Амурметалл». За отчетный период её деятельность осуществлялась по плану работ и графикам проведения противоаварийных тренировок, утвержденным главным инженером ОАО «Амурметалл». Газоспасательной службой были проведены 14 тренировочных занятий совместно с ДГСД (численность 140 человек) в цехах и на объектах ОАО «Амурметалл». На всех предприятиях разработаны планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий, заключены договора с профессиональными аварийно-спасательными формированиями.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности*

В 2016 году на 6 поднадзорных предприятиях государственным инспектором проведено 8 мероприятий по контролю, из которых 5 плановых проверок, и 3 внеплановые проверки контроля исполнения ранее выданного предписания. На 4 предприятиях проведены 4 внеплановых проверки по соблюдению лицензиатом лицензионных требований и условий при получении и переоформлении лицензии. В ходе проведения внеплановых проверок нарушений не выявлено. Десять руководителей и специалистов поднадзорных предприятий прошли аттестацию по вопросам промышленной безопасности в металлургической промышленности в территориальной аттестационной комиссии Ростехнадзора.

*Показатели и анализ состояния лицензирования, в том числе показателей контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. Наиболее серьезные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии (с примерами)*

В 2016 году в отношении четырёх юридических лиц, проведены внеплановые проверки по соблюдению лицензиатом лицензионных требований и условий при переоформлении и предоставлении лицензии на осуществление лицензируемого вида деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

По результатам указанных проверок вынесены положительные решения на предоставление и переоформление лицензий.

*Внедрение систем управления промышленной безопасностью и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий*

В соответствии с законодательством на 2 предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты 2 класса опасности, внедрены системы управления промышленной безопасностью. Заявления о политике указанных эксплуатирующих организаций утверждены руководителями организаций и размещены на сайтах предприятий.

## **2.7. Объекты газораспределения и газопотребления**

*Характеристика поднадзорных организаций и объектов*

Дальневосточное управление Ростехнадзора осуществляет надзор над 135-ю организациями и предприятиями, осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности, в том числе над 110 организациями, эксплуатирующими опасные производственные объекты сетей газораспределения и газопотребления, в т.ч. 10 газораспределительных организаций, 46 промышленных предприятий и 79 иных предприятий. Зарегистрировано в Государственном реестре опасных производственных объектов 258 ОПО, из них 5 ОПО присвоен II класс опасности, остальные ОПО отнесены к III классу опасности.

*Показатели аварийности и производственного травматизма*

За отчетный период на поднадзорных предприятиях и объектах газораспределения и газопотребления аварий, тяжелых несчастных случаев и случаев со смертельным исходом не зафиксировано.

*Анализ соблюдения процедур регулирования промышленной безопасности*

На всех поднадзорных предприятиях, осуществляющих эксплуатацию опасных производственных объектов, организован производственный контроль. Положения о производственном контроле разработаны, заверенные копии представлены в Дальневосточное управление Ростехнадзора. На крупных и стабильно действующих предприятиях, эксплуатирующих объекты 2 класса опасности: АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», АО «Биробиджаноблгаз», ОАО «Приморский газ», ОАО «Амургаз», филиалы «Хабаровская генерация» и «Хабаровская теплосетевая компания» АО «ДГК» разработаны и функционируют системы управления промышленной безопасностью.

Все предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты, имеют договоры страхования риска ответственности за причинение вреда при аварии на ОПО.

На поднадзорных ОПО все технические устройства, отработавшие эксплуатационный ресурс, своевременно проходят диагностику и экспертизу промышленной безопасности.

Работники организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, аттестованы по промышленной безопасности согласно разработанным графикам, основной рабочий персонал имеет соответствующую квалификацию и прошли ежегодную проверку знаний производственных инструкций в соответствии со своей квалификацией.

Сведения от предприятий об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности представлены в срок.

*Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов*

На территории, подконтрольной Дальневосточному управлению Ростехнадзора, находятся четыре крупные организации, эксплуатирующие сети газораспределения: АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», АО «Биробиджаноблгаз», ОАО «Приморский газ», ОАО «Амургаз».

Состояние промышленной безопасности которых оценивается как удовлетворяющее требованиям норм и правил промышленной безопасности. В основном технические устройства и трубопроводы сетей газораспределения и газопотребления Хабаровского и Приморского края были введены в эксплуатацию в период 2005г. – 2015 г. и, соответственно, эксплуатируются с небольшим процентом износа. На этих предприятиях своевременно проводятся экспертизы промышленной безопасности технических устройств, отработавших нормативный срок службы, реализуются программы по реконструкции опасных производственных объектов, замене и модернизации технических устройств, своевременно проводятся профилактические ремонты.

В данных организациях разработаны: планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО; планы мероприятий по вопросам гражданской обороны, предупреждения и ликвидации ЧС; паспорта антитеррористической защиты; планы действий персонала по ликвидации последствий террористических актов. В качестве средств связи используются городская телефонная сеть, сотовая связь, рации. Территории ГНС имеют периметральное ограждение и видеонаблюдение, приемно-контрольные пожарные приборы, круглосуточно охраняются.

На поднадзорных предприятиях и в организациях соблюдаются режимные мероприятия по предупреждению несанкционированного проникновения посторонних лиц на территорию ОПО и постороннего вмешательства в ход технологических процессов. Выполнение поднадзорными предприятиями мероприятий и процедур по противодействию террористическим проявлениям и защите объектов периодически

контролируются инспекторским составом совместно с органами прокуратуры, имеются планы взаимодействия постоянной готовности служб городов и в сельской местности по организации антитеррористической деятельности.

Обеспечение устойчивости функционирования газораспределительных систем и надёжной защиты жизни и здоровья граждан, имущества и охраны окружающей среды от возможных аварий на ОПО в целом отвечает требованиям промышленной безопасности. На предприятиях разработаны планы мероприятий по обеспечению физической защиты антитеррористической устойчивости:

усиление охраны предприятия за счет привлечения на договорной основе сил и средств вневедомственной охраны МВД;

установка современных средств связи и видеонаблюдения за охраняемыми объектами;

усиление пропускного режима на предприятиях;

строгий отбор в состав ведомственных охранных подразделений личного состава;

в выходные и праздничные дни назначаются приказом по предприятию лица, ответственные за состояние промышленной безопасности при производстве работ и охране предприятия;

в праздничные дни выставляются дополнительные посты по охране предприятия, предусмотренные для этих целей планом охраны предприятия, утвержденным руководителем предприятия.

#### *Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий*

На всех предприятиях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, разработаны планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на ОПО, организованы нештатные аварийно-спасательные формирования из числа работников. На небольших по численности работников предприятиях при отсутствии собственного НАСФ заключены договора с профессиональными формированиями. На предприятиях в соответствии с графиками проводятся учебные тревоги и учебно-тренировочные занятия по отработке практических навыков по разработанным планам.

#### *Анализ основных показателей надзорной деятельности*

За отчётный период проведено 103 проверки поднадзорных предприятий и организаций, из них 29 плановых и 50 внеплановых, в том числе в рамках исполнения ранее выданных предписаний 40, по обращениям и заявлениям граждан - 5, на основании приказов органа государственного контроля (надзора) - 5. В общее число внеплановых проверок вошли 8 проверок на основании распоряжения Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 01.12.2016 № 407-рп, изданного во исполнение пункта 1 поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 16.11.2016 № ДК-П9-6905.

Также проведено 23 мероприятия, связанных с приемкой и пуском в эксплуатацию по заявкам организаций - застройщиков, проведена 1 проверка прокуратуры с привлечением представителя территориального органа. Выявлено 333 нарушения требований промышленной безопасности, из них при плановых проверках - 231, при внеплановых - 102. По результатам 60 проверок наложено 54 административных наказания. Привлечено к ответственности в виде штрафа 19 должностных лиц, 1 индивидуальный предприниматель и 21 юридическое лицо. Общая сумма штрафов составила 1956 тыс. рублей, 9 административных наказаний в виде предупреждения, 4 административных наказания вынесено районными судами в виде приостановления деятельности:

1) ООО «ДальГаз», приостановление деятельности на 30 суток по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований ст. 9 Федерального закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов, требований ФНП «Правила безопасности автогазозаправочных станций газомоторного топлива»);

2) ООО «Гутовъ-ПАБ», приостановление деятельности на 13 суток по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований ст. 11 Федерального закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов),

3) ООО «Самур», приостановление деятельности на 3 суток по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований ст. 11 Федерального закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов),

4) ООО «Боулинг», приостановление деятельности на 30 суток по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований ст. 11 Федерального закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов)

В течение 12 месяцев 2016 года осуществлялся контроль (надзор) за объектами газораспределения и газопотребления в рамках осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента безопасности сетей газораспределения и газопотребления на этапе ввода вновь построенных или реконструируемых объектов в эксплуатацию.

### *Показатели лицензирования*

Все поднадзорные организации, эксплуатирующие взрывопожароопасные объекты имеют лицензии. За 12 месяцев 2016 года проведено 10 внеплановых проверок в отношении соискателя лицензии согласно заявлениям о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии (в части лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности).

Поднадзорные организации проинформированы о том, что в соответствии п. 6.1. ст. 22. Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изменениями на 13.07.2015) лицензии, выданные до 01.07.2013 на виды деятельности, наименования которых изменены, подлежат переоформлению.

Нарушений лицензионных требований и условий, которые приводили к



приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии не выявлены. Одному заявителю отказано в предоставлении (переоформлении) лицензии.

### *Внедрение систем управления промышленной безопасности*

Система производственного контроля в поднадзорных организациях построена в соответствии с «Правилами организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте».

В АО «Газпром газораспределение Дальний Восток», АО «Биробиджаноблгаз», ОАО «Приморский газ», ОАО «Амургаз», в филиалах АО «Дальневосточная генерирующая компания» системы управления промышленной безопасности функционируют и продолжают совершенствоваться.

Службы производственного контроля на небольших предприятиях численностью до 150 чел. не организованы, но на всех предприятиях приказами руководителей назначены ответственные лица за осуществление производственного контроля, как правило, главные инженеры предприятий или начальники подразделений. К проведению контрольных проверок на предприятиях привлекаются главные специалисты, инженеры по охране труда (промышленной безопасности), а также высококвалифицированные рабочие, аттестованные в аттестационных комиссиях предприятий. Планы проверок, предписания комиссий и мероприятия, намечаемые по результатам проведенных проверок стали носить более конкретный характер. Проводится контроль выполнения планов мероприятий по доведению ОПО до нормативных требований промышленной безопасности, укомплектования ОПО первичными средствами пожаротушения, проведению учебных тревог, выполнения графиков ППР оборудования.

## **2.8. Взрывоопасные и химически опасные производства и объекты**

### *Характеристика поднадзорных организаций и объектов*

Под надзором находятся 127 организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в том числе: систем водоподготовки - 13, АХУ - 33, производства и потребления продуктов разделения воздуха - 43, маслоэкстракционные производства - 3, склады и базы хранения и отгрузки химически опасных и взрывоопасных веществ - 19, других производств, связанных с обращением и хранением взрывопожароопасных веществ - 5, спиртовые производства - 1, химические - 13.

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий.*

*Количество групповых несчастных случаев, общее число пострадавших и погибших при групповых несчастных случаях*

Аварий не зарегистрировано.

*Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за текущий год в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (в форме таблицы) с описанием тенденций*

Аварий не зарегистрировано.

*Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за текущий год в сравнении с аналогичным периодом 2015 года (в форме таблицы) с описанием тенденций*

Несчастных случаев не зарегистрировано.

*Сравнительный анализ распределения аварий и несчастных случаев со смертельным исходом за отчетный период текущего года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года по субъектам Российской Федерации и территориальным органам Ростехнадзора (в форме таблицы) с описанием тенденций за текущий год в сравнении с аналогичным периодом 2015 года*

Аварий, несчастных случаев не зарегистрировано.

*Участие Ростехнадзора в реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации». Оценка выполнения мероприятий федеральной целевой программы*

Дальневосточное управление Ростехнадзора в реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Уничтожение запасов химического оружия в Российской Федерации» участие не принимало.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях*

На крупных предприятиях, эксплуатирующих объекты I, II класса опасности созданы службы производственного контроля.

Остальные предприятия имеют малую численность штатных работников опасных производственных объектов. Ответственность за осуществление производственного контроля возлагается приказами руководителя на главного

инженера (технического руководителя) или его заместителя. Функции осуществления производственного контроля возлагаются на существующие отделы охраны труда и промышленной безопасности или отдельных инженеров по охране труда, производственных отделов.

На предприятиях вся информация по вопросам промышленной безопасности поступает в службы производственного контроля или к ответственному за осуществление ПК, где обрабатывается, анализируется. Работники ПК на основании анализа поступившей информации готовят проекты решений, которые принимаются на производственных совещаниях, проводимых руководством предприятия в форме утвержденных протоколов, приказов, распоряжений и других распорядительных документов. Документы по принятым решениям направляются для контроля за своевременностью их исполнения в службу ПК и ответственным исполнителям для их реализации.

Периодически на производственных совещаниях, проводимых руководителями предприятий, рассматривается реализация принятых решений по обеспечению промышленной безопасности эксплуатируемых опасных производственных объектов.

В отчетный период была продолжена работа по проведению технического диагностирования зданий, сооружений, оборудования и трубопроводов, выработавших нормативный ресурс специализированными организациями, имеющими лицензию Ростехнадзора.

Проведение работ по диагностике проводится согласно графикам экспертиз промышленной безопасности. Выполнение ряда работ сдерживается ухудшением финансового положения предприятий из-за неритмичности производственного процесса, неоднократной сменой собственника опасного производственного объекта и высокой стоимостью работ по проведению диагностирования.

К тенденциям положительного характера в химической отрасли можно отнести все большее вовлечение эксплуатирующих организаций в процессы реконструкции (модернизации) действующих химически опасных производственных объектов, не отвечающих требованиям промышленной безопасности или выработавших нормативный (эксплуатационный) ресурс. Как правило, решения по реконструкции принимались по результатам проведенных специализированными организациями экспертиз промышленной безопасности зданий и сооружений, технических устройств, после чего предприятиями проводилась работа по составлению программ приведения эксплуатируемых ОПО в соответствие с установленными требованиями безопасности.

Например, в ООО «Приморский кондитер» проведена реконструкция системы вентиляции аммиачной холодильной установки; в ОАО «Владивостокский морской рыбный порт» принято решение о проведении модернизации существующего холодильника. Проект модернизации специализированной холодильно-складской инфраструктуры ОАО «ВМРП» для перевалки и хранения рыбной продукции и создания межрегионального оптового распределительного центра находится в стадии разработки. Техническое задание на проектирование представлено.

В рамках проекта рассматривается снос старого здания холодильника №1 и строительство на его месте нового более мощного холодильника:

Многоэтажное здание - 4 этажа;

Площадь хранения - 25 000-30 000 м<sup>2</sup>;

Количество камер - 16 ед.;

Холодильный агент - углекислый газ/ аммиак.

Вместимость - до 35 000 тонн продукции;

Грузовые лифты - 4 ед. с грузоподъемностью 5 тонн;

Морозильные камеры хранения с температурой до -30°С.

Заключены договоры страхования гражданской ответственности владельцев опасных производственных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Три инцидента, связанных с повреждением технических устройств, произошло в АО «ГХК Бор»:

1. Повреждение уплотнительной прокладки на фланцевом соединении кислотопровода цеха серной кислоты.

2. Повреждение сливного кессона печи непрерывной плавки цеха боропродуктов.

3. Износ резьбового соединения гайки крепления подшипника вала спирали классификатора в цехе борной кислоты, что привело к вынужденной остановке технического устройства для ремонта.

Инциденты своевременно расследованы, причины установлены, экономический ущерб минимальный.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов. Общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов. Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий*

На предприятиях созданы нештатные аварийно-спасательные формирования из состава работников, эксплуатирующих химически опасные объекты. Ряд командиров и членов НАСФ прошли подготовку и аттестацию в государственном образовательном учреждении «Новомосковский институт повышения квалификации», сроки аттестации истекли. В настоящее время факультет подготовки и повышения квалификации кадров Тихоокеанского государственного университета (г. Хабаровск) в сотрудничестве с Новомосковским институтом повышения квалификации проводит работы по проведению подготовки и повышения квалификации широкого круга руководящих работников и специалистов по вопросам ликвидации чрезвычайных ситуаций, связанных с выделением вредных веществ на опасных производственных объектах. Ряд предприятий ознакомились с базой данного факультета, проводится подготовка договоров на обучение по следующим программам:

«Члены нештатных аварийно-спасательных формирований. Особенности ведения газоспасательных работ в условиях химической аварии».

Предприятиями заключены договора с профессиональными аварийно-спасательными формированиями.

Ряд эксплуатирующих организаций дополнительно заключили договора на обслуживание с подразделениями (частями и отрядами) государственной противопожарной службы на территориях расположения. Ряд крупных организаций (заводы, порты) имеют собственные пожарные подразделения (ОАО «Владморрыбпорт», ОАО ДВЗ «Звезда» и др.).

В целом в эксплуатирующих организациях сформированы нештатные АСФ из числа работников ОПО, при этом эти нештатные газоспасательные формирования пока имеют недостаточный уровень подготовленности к действиям в условиях аварийных ситуаций из-за отсутствия необходимой квалификации и недостаточной оснащенности объектов современными техническими средствами локализации аварий и СИЗ.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных обследований, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности*

Проведено 88 проверок, выявлено и предписано к устранению 72 нарушения требований промышленной безопасности; проведено 28 проверок соблюдения лицензионных требований и условий по заявлениям юридических лиц.

К административной ответственности привлечено: административный штраф - 30 (14 должностных лиц, 16 юридических лиц), административное приостановление деятельности - 5, предупреждение - 1.

В период с 28 января по 02 февраля 2016 года была проведена внеплановая выездная проверка Общества с ограниченной ответственностью «Приморский кондитер», эксплуатирующего опасный производственный объект аммиачно-холодильную установку. В ходе проведения проверки установлены следующие нарушения обязательных требований: не представлены в срок ежегодные сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на предприятии, обществом выполнено устройство тамбур-шлюзов без оборудования их системой вентиляции; не все двери тамбур-шлюза открываются в сторону меньшей опасности; машинное отделение не оборудовано системой приточно-вытяжной механической вентиляции; машинное отделение не оборудовано системой аварийной вытяжной механической вентиляции.

По результатам проверки был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ, протокол направлен в Фрунзенский районный суд г. Владивостока.

23 марта 2016 года суд рассмотрел материалы дела и постановил ООО «Приморский кондитер» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ и подвергнуть его наказанию в виде

административного приостановления деятельности аммиачно-холодильной установки сроком на 14 суток.

По результатам рассмотрения административного материала в отношении ИП Рубан Н.В., направленного отделом в судебные органы, суд назначил административное наказание в виде приостановления деятельности АХУ на 14 суток по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ: нарушение требований ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» №116-ФЗ - не предоставление сведений об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

По результатам рассмотрения административного материала в отношении ООО «Техкриосервис», направленного в судебные органы, суд назначил административное наказание в виде приостановления деятельности объекта (площадки установки получения ацетилен) на 15 суток по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований ст. 11 Федерального закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»);

По результатам рассмотрения административного материала в отношении ОАО «Уссуррыба», направленного в судебные органы, суд назначил административное наказание в виде деятельности приостановления аммиачной холодильной установки сроком на 10 суток по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований ст. 11 Федерального закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»);

По результатам рассмотрения административного материала в отношении ООО «КАС Трейд», направленного в судебные органы, суд назначил административное наказание в виде приостановления деятельности аммиачной холодильной установки сроком на 30 суток по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ (нарушение требований ст. 11 Федерального закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»).

*Показатели и анализ состояния декларирования опасных производственных объектов, в том числе показатели контроля за соблюдением предприятиями требований и условий нормативных документов о порядке разработки, экспертизы и рассмотрения деклараций промышленной безопасности*

Предприятия, эксплуатирующие ОПО I, II класса опасности, имеют декларации на данные объекты (АО «Многовершинное», ООО «Охотская горно-геологическая компания», МУП города Хабаровска «Водоканал», ООО «Амурский гидрометаллургический комбинат», ООО «Березитовый рудник», ОАО «Покровский рудник», ООО «Маломырский рудник», ООО «Албынский рудник», АО ГХК «Бор», КГУП «Приморский водоканал», МУП «Горводоканал»). Декларации прошли экспертизу промышленной безопасности, зарегистрированы.

АО «Многовершинное», МУП города Хабаровска «Водоканал» перерабатывают имеющиеся декларации промышленной безопасности.

ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт» не имеет декларации на объект II класса опасности, предприятие находится в стадии ликвидации.

На декларируемый объект МУП «Горводоканал» (г. Комсомольск-на-Амуре) декларация промышленной безопасности переработана в 2015 году, зарегистрирована 27.04.2016 в реестре деклараций промышленной безопасности за № 16-16(00)0247-00-ХВК.

*Описание обстоятельств и причин крупных аварий и групповых несчастных случаев. Анализ выполнения мероприятий, предусмотренных в актах технического расследования аварий и несчастных случаев за отчетный период. Анализ обобщения причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом (представить в виде таблицы на основании информации, представляемой территориальными органами Ростехнадзора)*

Аварий и несчастных случаев не зарегистрировано.

*Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий, основные проблемы профессиональных спасательных служб, обслуживающих поднадзорные предприятия*

На предприятиях по разработанным графикам проводятся учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги согласно разработанным планам локализации и ликвидации аварийных ситуаций. Предприятия, заключившие договора с профессиональным аварийно-спасательным формированием, проводят совместные параллельные учебно-тренировочные занятия и учебные тревоги с привлечением служб города.

08 апреля 2016 года инспектор межрегионального отдела в качестве наблюдателя принял участие в проведении учебной тревоги на опасном производственном объекте - склад хлора о. Заячий МУП города Хабаровска «Водоканал» по теме: «Ликвидация аварийной ситуации при разгерметизации контейнера с хлором при проведении погрузочно-разгрузочных работ». Тревога проводилась с привлечением дежурной смены отряда ПСО Управления по делам ГОЧС и ПБ Хабаровского края. По итогам проведения тревоги даны рекомендации.

25 октября 2016 года в ходе плановой выездной проверки аммиачно-холодильной установки филиал «АМУР-ПИВО» ООО «ОПХ» была проведена учебная тревога по теме: «Разгерметизация аммиачной рубашки ЦКТ1». В ходе учебной тревоги проверены: правильность и безопасность первичных мероприятий по локализации аварии, исправность средств оповещения, запасные выходы, укомплектованность пожарных шкафов. Тревога проводилась с привлечением дежурной смены отряда ПСО Управления по делам ГОЧС и ПБ Хабаровского края.

*Показатели и анализ состояния лицензирования, в том числе показатели контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий.*

*Наиболее серьезные выявленные нарушения лицензионных требований и условий, которые приводили к приостановке действия лицензий при обращении в суд по вопросу аннулирования лицензии (с примерами)*

Поднадзорные предприятия имеют лицензии на виды деятельности.

Инспекторы химического надзора принимали участие в выездных проверках лицензиатов (соискателей лицензий) - эксплуатирующих опасные производственные объекты (28 проверок по заявлением лицензиатов).

В связи с дополнительным включением в статью 22 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» части 6.1 (Федеральным законом от 14 октября 2014 года №307-ФЗ), которой установлены требования к переоформлению лицензий: лицензии на виды деятельности, наименования которых изменены, лицензии, не содержащие перечней работ, услуг, которые выполняются, оказываются в составе конкретных видов деятельности, и лицензии, содержащие перечни работ, услуг, которые выполняются, оказываются в составе конкретных видов деятельности, если нормативными правовыми актами Российской Федерации в указанные перечни внесены изменения, подлежат переоформлению в порядке, установленном настоящей статьей, при условии соблюдения лицензионных требований, предъявляемых к таким видам деятельности (выполнению работ, оказанию услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности) на поднадзорные предприятия направлены информационные письма о переоформлении лицензий (эксплуатация ОПО) для опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Случаев приостановки деятельности лицензий и обращений в судебные органы по вопросу аннулирования лицензий не было.

*Внедрение систем управления промышленной безопасностью и ход реализации других инновационных проектов, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий*

На предприятиях, эксплуатирующих ОПО I, II класса опасности (АО «Многовершинное», ООО «Охотская горно-геологическая компания», МУП города Хабаровска «Водоканал», ОАО «Николаевский-на-Амуре морской порт», ООО «Ресурсы Албазино», ООО «Амурский гидрометаллургический комбинат», МУП «Горводоканал», КГУП «Приморский водоканал», ЗАО ГХК «Бор») разработаны системы управления промышленной безопасностью.

Наиболее эффективная модель СУПБ внедрена и успешно функционирует в КГУП «Приморский водоканал» где она разработана как стандарт предприятия, производственный контроль и охрана труда в КГУП «Приморский водоканал» слиты в единую службу. Такой подход позволил повысить статус службы, исключить дублирование и переадресовку функций, руководитель службы является заместителем технического руководителя предприятия.



## **2.9. Производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения и средств инициирования**

### *Характеристика состояния промышленной безопасности при производстве, хранении и применении взрывчатых материалов промышленного назначения и средств инициирования*

Под надзором Дальневосточного управления Ростехнадзора находятся 75 организаций осуществляющих производство, хранение и применение взрывчатых материалов промышленного назначения (ВМ). Число поднадзорных объектов (технических единиц), включая объекты заводо-изготовителей ВМ 271, в том числе изготовителей взрывчатых материалов промышленного назначения - 15, специализированных организаций по ведению взрывных работ подрядным способом 23, выполняющих взрывные работы хозяйственным способом - 31.

За 12 месяцев 2016 года предприятиями, ведущими взрывные работы, израсходовано 129,638 тыс. т. ВВ, в том числе изготовлено вблизи мест их потребления 88,451 тыс. т.. В 2015 году вблизи мест применения изготовлено 15,873 тыс. т. ВВ. Такой рост обусловлен увеличением применения АО "Артель старателей "Амур", ООО "ДВ БВР" и ООО "АВТ Амур" на территории Хабаровского края и Амурской области эмульсионных ВВ, изготавливаемых в смесительно-зарядных машинах. Общее количество эмульсионных ВВ, изготовленных на местах применения в 2016 году составило 43,326 тыс. т., в 2015 г. это количество составляло 8,583 тыс. т.

В 2016 году произошло увеличение до 45,125 тыс. т производства на местах работ гранулированных аммиачно-селитренных ВВ за счет АО "Многовершинное", внедрившего производство гранулитов на стационарном пункте.

В 2016 году выдано 266 разрешений на ведение работ со взрывчатыми материалами

### *Оценка состояния промышленной безопасности на опасных производственных объектах*

Все опасные производственные объекты (ОПО) связанные с производством, хранением, транспортированием и применением взрывчатых материалов промышленного назначения зарегистрированы в государственном реестре ОПО с присвоением соответствующего класса опасности. Организации осуществляющие деятельность связанную с производством, хранением, транспортированием и применением взрывчатых материалов промышленного назначения имеют лицензии на осуществления указанных видов деятельности. В организациях эксплуатирующих ОПО I и II класса опасности разработаны и внедряются в установленном порядке системы управления промышленной безопасностью. Во всех организациях разработаны Положения об организации производственного контроля, проектная документация, технические устройства

соответствуют предъявляемым к ним требованиям. При проведении проверок инспекторским составом оценивается проводимая предприятиями работа по производственному контролю.

В соответствии с требованиями действующего законодательства в области страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте все предприятия, ведущие взрывные работы застрахованы в установленном законом порядке.

Руководители предприятий, ведущих взрывные работы, аттестованы в области промышленной безопасности. В соответствии со ст. 14 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.97 № 116 ФЗ на опасных производственных объектах I и II классов опасности разработаны декларации промышленной безопасности. Проектная документация, декларации промышленной безопасности, технические устройства, здания и сооружения на опасных производственных объектах в установленном законодательством Российской Федерации порядке подвергаются необходимым экспертизам. Предприятия укомплектованы квалифицированными работниками.

На объектах I класса опасности установлен режим постоянного государственного надзора.

### *Анализ аварийности и травматизма на ОПО*

В течении 2016 года, так же как и в аналогичном периоде 2015 года аварий и случаев травматизма в организациях осуществляющих деятельность связанную с оборотом взрывчатых материалов промышленного назначения не зафиксировано.

Распределение аварий, несчастных случаев и случаев утраты ВМ в сравнении с аналогичными периодами прошлых лет представлены в таблице 2.13.

Таблица 2.13

Аварии				Несчастные случаи со смертельным исходом				Случаи утраты взрывчатых материалов			
2013 г.	2014 г.	2015г.	2016г.	2013 г.	2014 г.	2015г.	2016г.	2013 г.	2014 г.	2015г.	2016г.
0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2

В 2016 г. выявлено 2 случая утраты взрывчатых материалов.

**04.04.2016** работниками полиции был обнаружен у проходчика АО «ГМК «Дальполиметалл» один электродетонатор ЭД-8Ж.

По результатам технического расследования комиссия пришла к выводу, что утрата (хищение) ЭД могла произойти в период октября 2015 года при

ведении взрывных работ по ликвидации зависаний кусков руды в дучках и вторичном дроблении негабаритов в скреперном штреке рудной зоны 9, горизонта 560 м рудника «Королевский».

Основными причинами случая утраты ВМ явились:

нарушение взрывником требований законодательства при обращении ВМ промышленного назначения в части обеспечения надлежащей сохранности и учета ВМ;

отсутствие постоянного контроля со стороны руководителя взрывных работ в смене (горного мастера) при зарядании и взрывании зарядов;

формальное, со слов взрывника, подтверждение руководителем взрывных работ (горным мастером) фактического расхода взрывчатых материалов за смену, без присутствия при ведении взрывных работ.

**02 мая 2016** года, при проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудником УФСБ РФ по Приморскому краю в присутствии государственного инспектора государственного надзора по Приморскому краю, в подземной выработке участка «Королевский» АО «ГМК «Дальполиметалл», были изъяты 6 патронов аммонита 6ЖВ массой 1,2 кг и 5,1 м детонирующего шнура ДШМ-Э.

По результатам технического расследования комиссия пришла к выводу, что хищение ВМ произошло 11.01.2016 года при ведении взрывных работ по ликвидации зависаний кусков руды в дучках и вторичном дроблении негабаритов в скреперном штреке рудной зоны 9, горизонта 560 м рудника «Королевский».

Основными причинами случая утраты ВМ явились:

нарушение взрывником требований законодательства при обращении ВМ промышленного назначения в части обеспечения надлежащей сохранности и учета ВМ;

отсутствие постоянного контроля со стороны руководителя взрывных работ в смене (горного мастера) при зарядании и взрывании зарядов;

формальное, со слов взрывника, подтверждение руководителем взрывных работ (горным мастером) фактического расхода взрывчатых материалов за смену, без присутствия при ведении взрывных работ.

*Оценка выполнения мероприятий, направленных на обеспечение антитеррористической устойчивости мест хранения взрывчатых материалов*

Проверки защищенности опасных производственных объектов от террористических проявлений показали, что организации, занимающиеся вопросами взрывного дела, достаточно подготовлены для решения задач, направленных на исключение возможности террористических воздействий, а так же по пресечению и предупреждению незаконного оборота промышленных взрывчатых материалов.

На объектах хранения взрывчатых материалов осуществляется строгий пропускной режим, обеспечено оборудование техническими средствами охраны (ограждение, освещение, связь, сигнализация), а также наличие

необходимых караульных помещений, вышек, вольеров для служебных собак и т.д.

В соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 02 ноября 2009 года № 886 поднадзорные Ростехнадзору организации, осуществляющие хранение ВМ, в основном перешли под охрану государственных охранных предприятий. Порядок взаимодействия этих служб с органами исполнительной власти, ФСБ, МВД и МЧС России определен специальными приказами организаций.

По прежнему сохраняется проблема с переводом ряда объектов хранения взрывчатых материалов под охрану государственных охранных предприятий в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 02.11.2009г. № 886. В виду отсутствия подразделений государственных охранных структур в северных районах Хабаровского края охрана объектов хранения ВМ ОАО «Артель старателей «Амур», ООО «Амур Золото», ОАО «Охотская горно-геологическая компания», ООО «Ресурсы Албазино», ООО "Светлое", ООО "Хаканджинское" осуществляется силами частных охранных организаций.

#### *Анализ основных показателей надзорной деятельности*

Основные показатели результатов контрольной и надзорной деятельности представлены в таблице 2.14.

Таблица 2.14

Наименование показателя	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Число проверок	118	85	85	73
Число нарушений	153	117	108	169
Число лиц привлеченных к административной ответственности, всего.	49	55	48	36
В том числе:				
Граждан	11	8	13	6
Должностных лиц	27	41	20	17
Юридических лиц	11	6	15	13
Сумма наложенных штрафов (тыс. руб.)	2034	2256	3169	3170

В сравнении с аналогичным периодом 2015 года в отчетном периоде количество проведенных проверок снижено на 14%, количество выявленных нарушений увеличено на 56 %, число лиц привлеченных к административной ответственности снижено на 25 %.

#### *Оценка технического состояния и противоаварийной устойчивости объектов*

Во исполнение ст. 10 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.97 № 116 ФЗ предприятиями осуществляющие деятельность связанную с ВМ промышленного назначения имеют договоры на обслуживание с профессиональными аварийно-спасательными службами или с

профессиональными аварийно-спасательными формированиями аттестованными в установленном порядке, планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах.

Работники организаций обучены действиям в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте.

Склады ВМ обеспечены необходимыми средствами противопожарной защиты, противопожарным водоснабжением и расчетным запасом специальных средств в соответствии с проектной документацией, системами оповещения, связи и поддержки действий в случае аварии.

### *Показатели и анализ состояния лицензирования*

Все предприятия, осуществляющие деятельность, связанную с оборотом взрывчатых материалов промышленного назначения, имеют соответствующие лицензии на изготовление, применение, хранение и распространение ВМ промышленного назначения.

В отчетном периоде проведено 12 внеплановых проверок в рамках предлицензионного контроля.

Действующие лицензии в течение 2016 года не приостанавливались и не аннулировались.

### *Основные выводы и предложения*

С целью дальнейшего совершенствования надзорной деятельности инспекторского состава в области взрывного дела необходимо:

1. Рассмотреть возможность разработки единых требований к физической защите и антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов с учётом признаков и типов ОПО.

2. Продолжение работы по сокращению объема перевозок промышленных взрывчатых веществ, создающих потенциальную возможность возникновения аварий, за счет увеличения доли производства ВВ из невзрывчатых компонентов вблизи мест ведения взрывных работ.

## **2.10. Транспортирование опасных веществ**

### *Характеристика поднадзорных производств и объектов*

В Хабаровском крае, Приморском крае, Камчатском крае, Амурской и Еврейской автономной области под надзором находятся 48 предприятий, осуществляющих эксплуатацию ОПО - транспортирование опасных веществ. Протяженность путей (дорог) необщего пользования составляет около 247,3 км.

Количество специальных транспортных средств для транспортирования опасных веществ – 182, в т.ч. автомобильных – 162, железнодорожных – 36. Общий объём погрузки-выгрузки опасных веществ 1400 тыс. тонн.

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом*

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за год в сравнении с аналогичным периодом прошлого года*

За 12 месяцев 2016 года на объектах транспортирования опасных веществ аварий и несчастных случаев не зарегистрировано.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях*

На всех поднадзорных предприятиях, организован производственный контроль, разработаны Положения о производственном контроле.

На поднадзорных предприятиях разрабатываются планы приведения опасных производственных объектов к требованиям промышленной безопасности.

На предприятиях, эксплуатирующие ОПО, имеются договоры обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

Анализ состояния производственного контроля показывает, что на подконтрольных предприятиях с малой численностью не обеспечено эффективное функционирование производственного контроля в полной мере из-за недостаточного количества высококвалифицированных инженерно-технических работников и отсутствия специалистов, имеющих образование, соответствующее профилю производственного объекта.

Направление совершенствования системы управления промышленной безопасностью необходимо выбирать с учетом специфики вида деятельности и структуры предприятий (предприятия, имеющие возможность создания службы промышленной безопасности, и не имеющие такой возможности).

В целях повышения эффективности функционирования производственного контроля в поднадзорных организациях инспекторским составом проводится информационно-консультационная работа. Налаженная система обмена информацией между инспекторами и предприятиями позволяет контролировать качество выполнения установленных требований в области промышленной безопасности, что существенно экономит время инспекторского состава.

*Оценка технического состояния и противоаварийной устойчивости  
участков транспортирования*

Техническое содержание сооружений и устройств: подъездных железнодорожных путей (в том числе, стрелочных переводов), переездов, технологических путей и проездов, искусственных сооружений, автомобильных дорог необщего пользования, обочин, откосов, разделительных полос, устройств для осмотра и ремонта транспортных средств, мест погрузки и выгрузки опасных веществ, мест подготовки транспортных средств для погрузки, сливо-наливных эстакад; техническое состояние транспортных средств, используемых при транспортировании опасных веществ: вагонов-цистерн, контейнеров, маневровых локомотивов, автомобильных цистерн, специально оборудованных грузовых автомобилей, автомобильных тягачей с прицепами и полуприцепами, измерительных приборов, сливо-наливной, контрольной и запорной арматуры, а также, применяемых тары, упаковки, знаков опасности в целом оценивается как удовлетворительное.

Всеми предприятиями (организациями) в установленные сроки направлены сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности.

При осуществлении контроля проверялась:

полнота выявляемых при проведении плановых проверок руководителями и специалистами служб производственного контроля нарушений требований промышленной безопасности, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, и их фактическое устранение;

фактическое выполнение мероприятий, разработанных по результатам проведенных проверок состояния промышленной безопасности, а также мероприятий, разработанных по результатам расследования инцидентов и случаев производственного травматизма;

состояние аварийности и травматизма, наличие случаев сокрытия происшедших аварийных ситуаций, наличие актов расследования происшедших аварий, инцидентов и случаев производственного травматизма;

выполнение предписаний Службы, её территориальных органов, а также других федеральных органов исполнительной власти по вопросам промышленной безопасности.

Во всех организациях, зарегистрировавших опасные производственные объекты, разработаны планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий (ПМЛЛА), согласованные с руководителями профессиональных аварийно-спасательных служб или профессиональных аварийно-спасательных формирований, с которыми заключен договор на обслуживание опасных производственных объектов, созданы нештатные аварийно-спасательные формирования. Согласно графикам проводятся учебные тревоги и учебно-тренировочные занятия.

Имеются разработанные в установленном порядке Положения об организации и осуществлении производственного контроля. Назначены

ответственные лица за осуществление производственного контроля, разработаны их должностные обязанности. Имеются планы работы ответственных лиц, годовые мероприятия по обеспечению промышленной безопасности.

Все поднадзорные объекты на отчетный период застрахованы в установленном порядке.

В целом мероприятия по антитеррористической устойчивости организаций, занимающихся транспортированием опасных веществ, выполняются. На всех поднадзорных предприятиях созданы собственные службы безопасности или привлечены охранные предприятия.

В целях обеспечения антитеррористической устойчивости предприятий их администрациями принят ряд мер, направленных на ужесточение режимов охраны объектов. В частности, введена строгая пропускная система на территорию предприятий. Не допускается въезд на территории личных автотранспортных средств работников предприятий. Восстановлены ограждения территорий и установлены наблюдательные круглосуточные посты.

Оценка технического состояния и противоаварийной устойчивости участков транспортирования (подъездные пути, транспортные сооружения, технические средства транспортирования). Основные проблемы, связанные с транспортированием опасных веществ на опасных производственных объектах

В целях реализации Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» предлагается продолжить работу по совершенствованию нормативной базы, так как отсутствие «Единых Правил безопасности при транспортировании опасных грузов по путям (дорогам) не общего пользования» вызывает определённые трудности при оформлении предписаний по выявленным нарушениям.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности*

За 12 месяцев 2016 года проведено 5 проверок подконтрольных объектов. (1 - плановая проверка, 4 - внеплановые). Выявлено 5 нарушений требований промышленной безопасности. По факту нарушений составлено предписание и назначено административное наказание в виде штрафа по ст.9.1.ч.1 КоАП РФ на должностное лицо в размере 20.0 тыс. руб.

*Основные проблемы и факторы риска, оказывавшие влияние на состояние безопасности по направлениям деятельности. Предложения по совершенствованию деятельности территориального органа. Предложения по совершенствованию деятельности Ростехнадзора*

В целях реализации Федерального закона от 21.07.97 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»



предлагается продолжить работу по совершенствованию нормативной базы, так как отсутствие «Федеральных норм и правил безопасности при транспортировании опасных грузов по путям (дорогам) не общего пользования» вызывает определённые трудности при оформлении предписаний по выявленным нарушениям.

### *Показатели и анализ состояния лицензирования*

Поднадзорные предприятия имеют лицензии на виды деятельности. Случаев приостановки деятельности лицензий и обращений в судебные органы по вопросу аннулирования лицензий не было.

### *Оценка готовности к ликвидации и локализации последствий аварий. Анализ состояния антитеррористической защищенности на объектах транспортирования опасных веществ. Взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти в области обеспечения транспортной безопасности и антитеррористической защищенности объектов и транспортных средств*

Условия эксплуатации опасных производственных объектов в целом соответствуют требованиям норм и правил в области промышленной безопасности, локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций, защите персонала, населения и примыкающих территорий от воздействия поражающих факторов при возникновении чрезвычайных ситуаций.

На поднадзорных предприятиях по разработанным графикам проводятся учебно-тренировочные занятия и учения по плану локализации и ликвидации аварий. Предприятия, заключившие договора с профессиональным АСФ, проводят совместные занятия.

На подконтрольных предприятиях разработаны планы мероприятий по приведению действующих ОПО в соответствии с требованиями нормативных документов.

На поднадзорных предприятиях и в организациях соблюдаются режимные мероприятия по предупреждению несанкционированного проникновения посторонних лиц на территорию ОПО и постороннего вмешательства в ход технологических процессов.

На предприятиях разработаны планы мероприятий по обеспечению физической защиты антитеррористической устойчивости, которыми предусматриваются следующие мероприятия:

усиление охраны предприятия за счет привлечения на договорной основе сил и средств вневедомственной охраны МВД;

установка современных средств связи и видеонаблюдения за охраняемыми объектами;

усиление пропускного режима на предприятиях;

строгий отбор в состав ведомственных охранных подразделений личного состава;

в выходные и праздничные дни назначаются и отдаются приказом по предприятию лица, ответственные за состояние промышленной безопасности при производстве работ и охране предприятия;

в праздничные дни выставляются дополнительные посты по охране предприятия, предусмотренные для этих целей планом охраны предприятия, утвержденным руководителем предприятия.

## **2.11. Взрывопожароопасные объекты хранения и переработки растительного сырья**

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. Суммарный материальный ущерб от аварий*

Аварий и случаев производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период на опасных производственных объектах Хабаровского края, Приморского края, Амурской области и Еврейской автономной области не произошло.

*Сравнительный анализ распределения аварий по видам аварий за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (в форме таблицы) с описанием тенденций*

Аварий за отчетный период на опасных производственных объектах Хабаровского края, Приморского края, Амурской области и Еврейской автономной области не произошло.

*Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 12 месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (в форме таблицы) с описанием тенденций*

Случаев производственного травматизма со смертельным исходом за отчетный период на опасных производственных объектах Хабаровского края, Приморского края, Амурской области и Еврейской автономной области не произошло.

*Анализ обобщенных причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом*

Аварий за отчетный период на опасных производственных объектах Хабаровского края, Приморского края, Амурской области и Еврейской автономной области не произошло.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности (регистрация в государственном реестре опасных производственных объектов, уведомление о начале осуществления вида деятельности, производственный контроль за соблюдением требований промышленной безопасности, экспертиза промышленной безопасности, страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и др.) в поднадзорных организациях (с примерами)*

В отчетном периоде регистрации новых опасных производственных объектов хранения и переработки зерна не было. Исключен из государственного реестра один объект «Склад силосного типа» ООО «Амурагроцентр» с соблюдением установленных процедур.

Уведомлений о начале осуществления вида деятельности в отчетном периоде не было.

В отчетном периоде во всех поднадзорных организациях организован производственный контроль на опасных производственных объектах хранения и переработки растительного сырья; разработаны «Положения о производственном контроле». По итогам отчетного года организации представляют в Дальневосточное управление Ростехнадзора информацию об осуществлении производственного контроля.

По причине малочисленности штата в поднадзорных организациях хранения и переработки растительного сырья, службы производственного контроля не организованы. Приказами руководителей назначены ответственные лица за организацию и осуществление производственного контроля (главные инженеры, технические руководители, либо директора, или специалисты). К проведению контрольных проверок опасных производственных объектов привлекаются главные специалисты организаций (энергетики, механики, инженеры), специалисты по охране труда (промышленной безопасности).

Контрольно - профилактические проверки соблюдения требований промышленной безопасности опасных производственных объектов проводятся комиссиями производственного контроля предприятий по утвержденным планам с оформлением актов по их результатам, а при выявлении нарушений разрабатываются мероприятия, утверждаемые руководителями организаций.

При проведении плановых проверок государственными инспекторами проверяется: сведения об организации и осуществлении производственного контроля, в том числе: результаты контрольно - профилактических проверок ОПО комиссией предприятия, выполнение мероприятий по локализации аварий и инцидентов и ликвидации их последствий, выполнение мероприятий по обеспечению промышленной безопасности, документы по подготовке и проведению учебных тревог.

Основные направления производственного контроля на ОПО предприятий в отчетном периоде: выполнение планов мероприятий по доведению опасных производственных объектов до нормативных требований

промышленной безопасности, укомплектованность первичными средствами пожаротушения, исправность систем сигнализации и связи, выполнение графиков планово-предупредительного ремонта (ППР) оборудования, осуществление надзора за зданиями и сооружениями, поддержание взрывобезопасного пылевого режима.

В отчётном периоде заключения экспертизы промышленной безопасности на здания и сооружения, технические устройства, проектную документацию на консервацию и ликвидацию, техническое перевооружение опасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья рассматривались в ходе плановых и внеплановых проверок.

Все ОПО поднадзорных предприятий имеют действующие договоры и страховые полисы обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии.

Информация об организации и осуществлению производственного контроля, поднадзорными организациями представлена на электронных носителях в установленный законодательством срок.

Все технические паспорта взрывобезопасности опасных производственных объектов прошли экспертизу промышленной безопасности и имеют положительные заключения по ним.

Управление информировало поднадзорные организации о том, что в связи с вступлением в силу Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Требования к разработке технического паспорта взрывобезопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья», о необходимости Технические паспорта взрывобезопасности привести в соответствие с настоящими Требованиями.

На всех поднадзорных предприятиях разработаны «Планы мероприятий по доведению объектов до нормативных требований безопасности» с указанием сроков исполнения мероприятий, все изменения состояния взрывобезопасности ОПО вносятся в технические паспорта взрывобезопасности.

В соответствии с письмом заместителя руководителя Ростехнадзора от 11.04.2016 № 00-04-05/443 информация о принятых мерах по предотвращению случаев аварийности и травматизма на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья, направлена в поднадзорные организации, эксплуатирующие объекты хранения и переработки растительного сырья.

Руководителям предприятий, лицам ответственным за безопасную эксплуатацию объектов растительного сырья указано:

усилить внимание к состоянию безопасности эксплуатируемых объектов и активизировать работу служб производственного контроля по выявлению и пресечению аналогичных нарушений, имевших место;

довести данную информацию до обслуживающего персонала и провести внеочередные инструктажи.

При проведении плановых контрольных и надзорных мероприятий, обращается внимание на готовность организаций к действиям по локализации

и ликвидации последствий аварийных ситуаций и состояние антитеррористической защищенности ОПО.

Не решенным остается вопрос, каким нормативным документом определен перечень технических устройств, применяемых на ОПО по хранению, переработке и использованию растительного сырья для проведения экспертизы промышленной безопасности.

*Анализ выполнения мероприятий технических паспортов взрывобезопасности по предупреждению аварий и противоаварийной устойчивости зданий, сооружений и оборудования*

Технические паспорта взрывобезопасности разработаны на все зарегистрированные в государственном реестре опасные производственные объекты.

Организован регулярный контроль специалистами организаций: по исправности средств взрывозащиты и взрывопреупреждения (с записью в специальном журнале), в том числе: технического состояния пультов управления технологическими процессами ОПО и исправность систем блокировок технологических маршрутов; исправности запасных эвакуационных выходов, дверей в тамбур - шлюзах; техническое состояние средств связи, аварийной и предупредительной сигнализации; комплектность установок для флегматизации при ликвидации аварий в силосах и бункерах, исправность систем термометрии.

На всех эксплуатируемых ОПО продолжают работы по доведению объектов до нормативных требований промышленной безопасности, а именно: устройство единичного остекления легкобрасываемых конструкций в соответствии с требованиями правил; дооснащению норий дополнительными взрыворазрядными устройствами; установке на защищаемом оборудовании реле контроля скорости, датчиков подпора и уровня, устройствами контроля сбегания ленты, магнитных заграждений на приемных устройствах сырья, средствами локализации взрыва (быстродействующими задвижками), а силосных корпусов - приборами систем дистанционного контроля температур; переоборудование аспирационных систем в соответствии с проектными документами, прошедшими экспертизу промышленной безопасности.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности поднадзорных объектов, включая оценку готовности к локализации и ликвидации последствий аварий*

Во всех организациях, эксплуатирующих ОПО, созданы добровольные пожарные дружины из числа работников. Утверждены графики проведения учебных тревог, организованы занятия по изучению планов ликвидации аварий и защиты персонала (ПЛА) и действиям работников ОПО в аварийных ситуациях, документально оформляются результаты проведения учебных тревог. На действующих ОПО организовано постоянное пополнение, а в

необходимых случаях, замена первичных средств пожаротушения; средств индивидуальной защиты для спасения людей и ликвидации аварий, инструментов и материалов.

*Анализ основных показателей надзорной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, приостановок работ, административных санкций к нарушителям требований безопасности*

За 12 месяцев 2016 года проведено 16 проверок опасных производственных объектов поднадзорных предприятий (4 - плановых проверки, 12 - внеплановых проверок), выявлено и предписано к устранению 20 нарушений требований промышленной безопасности.

Проверки поднадзорных предприятий хранения и переработки растительного сырья проведены в соответствии с Планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Дальневосточного управления Ростехнадзора на 2016 год в полном объеме и в установленные сроки. Одна плановая выездная проверка была исключена из плана в связи с исключением из государственного реестра и продажей объекта.

По результатам всех проверок составлялись акты, а в случае выявления нарушений промышленной безопасности - предписания, которые выдавались в день окончания проверки представителю юридического лица.

По результатам проверок поднадзорных предприятий наложено четыре административных наказания в виде штрафов (3 - юридическое лицо, 1 - должностное лицо) по ст. 9.1. ч.1 КоАП РФ на общую сумму 620,0 тыс. руб.

Серьезное внимание в ходе проверок уделялось следующим вопросам: подготовке и аттестации работников, эксплуатирующих ОПО; проведению медицинского осмотра при приеме на работу и периодического медицинского осмотра; состоянию электробезопасности на ОПО (состояние заземляющих устройств, периодичность профилактических испытаний и электрических измерений в электроустановках); организации систематического наблюдения за техническим состоянием зданий и сооружений с длительным сроком эксплуатации (более 25 лет) с ведением технических журналов по эксплуатации зданий и сооружений каждого ОПО; обеспечению разработки планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий, подготовке персонала и проведению учебных тревог на ОПО; контроль за устройствами и средствами молниезащиты зданий и сооружений; контроль готовности организаций к действиям по локализации и ликвидации последствий аварийных ситуаций и антитеррористической защищенности.

*Информация о соблюдении требований промышленной безопасности при проектировании и изготовлении технических устройств заводами - изготовителями, основные недостатки и нарушения, модернизация машиностроительных производств*

На территории Хабаровского края, Приморского края, Амурской области и ЕАО нет заводов изготовителей технических устройств для применения на взрывопожароопасных производственных объектах хранения и переработки растительного сырья.

1.

*Анализ соблюдения установленных требований при осуществлении экспертными организациями деятельности по проведению экспертиз промышленной безопасности, полнота и качество проведенных экспертиз, выявленные нарушения*

При рассмотрении экспертиз промышленной безопасности в ходе плановых и внеплановых проверок поднадзорных организаций по полноте и качеству представленных заключений экспертиз замечаний не было.

*Информация о проведенных отраслевых семинарах (занятиях, курсах и т.п.) с участием представителей предприятий, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности*

В отчетном периоде отраслевые семинары с участием представителей предприятий, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности хранения и переработки растительного сырья, в регионе не проводились.

*Обеспеченность поднадзорных объектов проектной документацией, оценка соответствия проводимых (проведенных) модернизаций, строительства, расширения, реконструкций, капитального ремонта, технического перевооружения, консерваций и ликвидаций опасного производственного объекта проектным решениям, авторский надзор*

Проектная документация имеется в следующих организациях:

ФГКУ комбинат «Амур» Росрезерва - техническая, проектная документация по ОПО сохранилась в объеме 30%; в период 2004 -2006г.г. ООО НФП «НОВТЭКС» разработан рабочий проект - «Мельничный элеватор ФГКУ комбинат «Амур» Росрезерва (реконструкция) г. Комсомольск - на - Амуре, ул. Красная, 3, 1 часть в составе 4-х альбомов: технологическая часть элеватора до и после реконструкции, аспирационные сети элеватора до и после реконструкции; спецификация основного технологического, транспортного и аспирационного оборудования; компоновка аспирационных установок для элеваторов №1, №2; технический паспорт взрывобезопасности ОПО; план ликвидации аварий и защиты персонала; мероприятия по предупреждению аварий и локализации их последствий; 2-я часть проекта в составе: Альбом 06015.2703 - ЭО Рабочий проект Электроосвещение, Альбом 06015.2703-А Рабочий проект Автоматизация, Альбом 06015.2703- ЭМ Силовое оборудование, Альбом 06015.2703-АСТХ.

Аспирационные сети, Альбом 06015.2703-ТХ. Технологическая часть, Спецификация оборудования, изделий и материалов. Технологическая часть, Альбом 06015.2703. Зерносушилка, Сметно-финансовая документация. Автоматизированная система управления технологическим процессом мельничного элеватора ФГКУ «Комбинат «Амур», Пояснительная записка 06015.2703-ПЗ, Генеральный план 06015.2703-ГП.), авторский надзор осуществлялся;

Филиал «Амур-Пиво» ООО «ОПХ» - имеется проектно-сметная документация на строительство объекта «Варочный цех» ОАО «Амур-ПИВО» в г. Хабаровске», разработана генеральным проектировщиком КГУП Территориальный проектный институт «Хабаровскпромпроект» (ОПО - «Подготовительное отделение» включено в состав законченного строительством объекта «Варочный цех ОАО «Амур-ПИВО»); по «Солодовенному цеху» - проектная документация сохранилась частично; рабочий проект: «Техпереворужение зернохранилища для хранения солода на территории «Амур-Пиво» в г. Хабаровске (в составе 4-х альбомов), разработан ООО «КУБАНЬСТРОЙМОНТАЖСЕРВИС» г. Краснодар.

Филиал ОАО «ПК «Балтика» - «Балтика - Хабаровск» - техническая, проектная документация «Подрабочного отделения», разработана организациями: КГУП «Территориальный проектный институт «Хабаровск - Промпроект», «Энергострой», ООО «Компания Ай Би Эль», ЗАО «Стройполисервис», имеется в полном объеме (пояснительная записка, архитектурно - строительная часть, электроснабжение, электроосвещение, сантехническая часть, автоматизация систем вентиляции, кондиционирования и противодымной защиты, пожарная сигнализация); рабочий проект «Техническое перевооружение подрабочного отделения пивопроизводства с увеличением объемов формирования партии солода и несоложеного сырья г. Хабаровск»;

ООО «Соя Экструджн» - проектная документация прошла экспертизу промышленной безопасности;

ОАО «СК «Агроэнерго» - проектная документация сохранилась в неполном виде, а именно: технический проект «Комбикормовый завод мощностью 630 т/сутки с элеваторной емкостью 35,4 тыс. тонн в г. Хабаровске», выполнен «ГОСНИИСИБПРОМЗЕРНОПРОЕКТ» г. Новосибирск, том 1 Технологическая часть (Шифр 1520-ТП-4), выполнен в 1979 году; рабочие чертежи том XIX Технологическая часть «Первый пусковой комплекс» и «Второй пусковой комплекс», выполнен в 1981 году;

ОАО «Племптице завод «Хабаровский» - проектная документация сохранилась в виде разрозненных листов рабочего проекта по реконструкции цеха по производству комбикормов п. Красная речка (шифр-№1953), разработанного в 1994г. ПКИ «Промзернопроект» г. Новосибирск;

ОАО «ХЗПК» - техническая документация по сданным в эксплуатацию зданиям и сооружениям ОПО элеватора (проект, рабочие чертежи), сохранилась в разрозненном состоянии в объеме 5-10%;



ОАО «Хлебозавод №3» - проектная документация сохранилась в виде пояснительной записки проекта завода, разработанного Сибирским филиалом «Сибросгипропищепром» г. Кемерово, 1968;

ЗАО «СОЯ» - рабочий проект ЗАО «СОЯ» «Переоборудование бывшего комбикормового цеха под цех по производству жмыха и технического масла»;

В разрозненном состоянии имеется проектная документация объектов, эксплуатирующихся более 25 лет, либо отсутствует вовсе, утеряна, либо уничтожена при смене собственников ОПО.

*Информация по оснащенности поднадзорных объектов средствами пожарной сигнализации, автоматическими установками пожаротушения, системами обнаружения пожара и автоматизации технологических процессов, устройствами молниезащиты*

### *Пожарная сигнализация*

Здания и сооружения элеваторов, складов силосного типа и других ОПО оборудованы системами электрической пожарной сигнализации, световой сигнализации, что обеспечивает подачу светового и звукового сигналов о возникновении пожара на приемное устройство, находящееся в помещениях дежурного персонала, диспетчерской, караула с круглосуточным нахождением дежурного персонала (ответственных за оповещение об аварии). На отдельных объектах: ОАО «Агроэнерго», ОПО ФГКУ комбинат «Амур» Росрезерва, филиал «Амур-Пиво» ООО ПК «ОПХ», филиал «ПК «Балтика - «Балтика-Хабаровск» оборудованы системы автоматической пожарной сигнализации.

### *Автоматические установки пожаротушения*

Автоматические установки пожаротушения в зданиях и сооружениях элеваторов, складов силосного типа и других ОПО не предусмотрены. Проектная документация не сохранилась. Объекты оборудованы системой сухотрубов.

### *Системы обнаружения пожара*

В ходе эксплуатации на всех объектах, присутствует обслуживающий персонал. На каждом этаже производственных помещений ОПО, на путях эвакуации в местах, доступных для их включения персоналом при возникновении аварийной ситуации, установлены ручные пожарные извещатели систем электрической пожарной сигнализации. Звуковой сигнал о возникновении аварийной ситуации поступает на приемные контрольные устройства в помещения дежурного персонала охраны (диспетчерской), ведущих круглосуточное дежурство. Также установлены пожарные оповещатели, средства двусторонней громкоговорящей связи, селекторной связи для оповещения работников об аварии на ОПО.

### *Системы автоматизации технологических процессов*

Технологические процессы на элеваторах, складах силосного типа, цехах по производству комбикормов, цехах по производству муки, сушильно-очистительной башне, автоматизированы. Технологические маршруты заблокированы с кнопками аварийной остановки (КАО).

### *Молниезащита*

Все здания и сооружения ОПО оснащены устройствами молниезащиты. Для поддержания их в исправном состоянии проводятся ежегодные проверки и осмотры с участием ответственных лиц за электрохозяйство организаций. По результатам проверок оформляются акты. На основании полученных данных составляются планы ремонтов и устранения дефектов устройств молниезащиты, обнаруженных во время осмотров. Испытания молниезащиты планируются и проводятся на всех эксплуатируемых ОПО.

*Внедрение систем управления промышленной безопасностью и ход реализации иных проектов, в том числе инновационных, связанных с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости объектов и производств*

Внедрение систем управления промышленной безопасностью не требуется.

*Анализ соблюдения поднадзорными организациями требований безопасности, предъявляемых к элеваторам IV степени огнестойкости (из деревянных строительных конструкций) и Планов мероприятий по приведению данных объектов в соответствие нормативным требованиям промышленной безопасности*

Элеваторов из деревянных строительных конструкций на поднадзорных предприятиях нет.

**2.12 Опасные производственные объекты, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115°C**

*Характеристика поднадзорных предприятий, производств и объектов*

Под надзором Дальневосточного управления Ростехнадзора находится 502 предприятия, эксплуатирующих опасные производственные объекты, на которых эксплуатируются: паровые котлы, сосуды, работающие под избыточным давлением, трубопроводы пара и горячей воды, наполнительные кислородные и ацетиленовые станции.

Наиболее крупными предприятиями эксплуатирующими объекты котлонадзора являются:

АО «Дальневосточная генерирующая компания», эксплуатирующая оборудование, работающее под избыточным давлением до 16,0 МПа;

Акционерное общество «Газпром газораспределение Дальний Восток», эксплуатирующее оборудование, работающее под избыточным давлением 1,0 МПа.

ПАО «Камчатскэнерго», эксплуатирующее оборудование, работающее под избыточным давлением 14,0 Мпа.

Все предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты прошли процедуру перерегистрации с присвоением класса опасности.

Учитывая, что подавляющее большинство опасных производственных объектов получило 4 класс опасности, в отношении которых плановые проверки не проводятся, оценка, и анализ состояния промышленной безопасности практически может осуществляться только по информации, представляемой организациями в рамках производственного контроля и поступающих заключений экспертизы промышленной безопасности.

Ограничения, наложенные Федеральными законами «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» № 294-ФЗ, в части сроков и порядка проведения проверок, «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» № 116-ФЗ в части возможности проведения плановых проверок, не позволяют объективно оценивать и анализировать состояние промышленной безопасности в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты, тепловые установки и сети.

Соответственно инспекторский состав не имеет возможности оперативно, исходя из анализа состояния, по месту проводить проверки технических устройств, порядка их обслуживания и эксплуатации.

Изменения законодательства в области промышленной безопасности, распространение действия различных нормативных и нормативно-технических актов в отношении одних и тех же технических устройств дезориентируют инспекторский состав при подготовке и осуществлении полномочий по контролю и надзору, не позволяют оперативно реагировать на выявленные нарушения, включая грубые.

В соответствии с Общими требованиями по обеспечению антитеррористической защищённости опасных производственных объектов, утвержденных приказом Ростехнадзора от 31.03.2008 № 186, в организациях эксплуатирующих оборудование, работающее под избыточным давлением, проводилась работа в части предупреждения, выявления и пресечения террористической деятельности на ОПО. Изданы приказы «О защите от возможных террористических актов». Назначены ответственные лица за организацию и проведение проверок защищенности объектов, организована ведомственная и вневедомственная охрана опасных производственных объектов; на подъездных технологических автодорогах, ведущих к крупным промышленным объектам, установлены стационарные посты со шлагбаумами, работающими круглосуточно.

Порядок взаимодействия служб с территориальными органами исполнительной власти, ФСБ, МВД и МЧС России определен специальными приказами. Организовано систематическое обучение персонала и лиц охраны с проработкой сценариев возможных террористических актов.

На всех крупных котельных ограничен доступ на территории посторонних лиц, действуют системы охраны, введена строгая пропускная система на территорию предприятий. Не допускается въезд на территории личных автотранспортных средств работников предприятий.

В ходе проверок предприятий, эксплуатирующих взрывопожароопасные производственные объекты (котельные), установлено:

все предприятия имеют необходимые разрешительные и эксплуатационные документы;

лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, проектную и технологическую документацию.

Состояние и количество средств пожаротушения на котельных соответствует расчётным нормам противопожарной защиты. На основании разработанных графиков на предприятиях ежеквартально проводятся учебные занятия и тревоги с персоналом котельных.

В то же время на предприятиях практически отсутствуют технические средства - тренажеры аварийных ситуаций, учебно-тренировочные полигоны, инструкции, методики и другие нормативные документы по противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов.

Общее состояние безопасности поднадзорных предприятий эксплуатирующего оборудование, работающее под избыточным давлением, можно оценить как удовлетворительное.

На учёте в Дальневосточном управлении Ростехнадзора из числа оборудования, работающего под избыточным давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115<sup>0</sup>С, по состоянию на 01.01.2017 находятся 12398 технических устройств, из них:

котлов - 1856 единиц;

сосудов работающих под избыточным давлением - 8567 единиц;

трубопроводов пара и горячей воды - 1221 единиц;

газонаполнительных станций - 37 единиц;

испытательных пунктов баллонов, имеющих клейма с шифрами для клеймения баллонов - 56 единиц.

7993 технических устройства (69 %), состоящих на учёте в Дальневосточном управлении Ростехнадзора, выработали срок нормативной эксплуатации.

За отчетный период было зарегистрировано 1027 технических устройств. Снято с учета 375 технических устройств.

#### *Показатели аварийности и производственного травматизма*

За 2016 год аварийности и травматизма со смертельным исходом на поднадзорных объектах, на которых используется оборудование, работающее

под избыточным давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115°C, не зарегистрировано (2015 год - 0).

11.07.2016 в ОАО «Тернейлес» на опасном производственном объекте «Котельная», при производстве работ по выгрузке золы из бункера золоуловителя котла, в результате неправильных действий по опорожнению бункера от скопившейся золы машинист котельных установок был тяжело травмирован раскаленной золой, не поместившейся в приемный короб.

Причины несчастного случая:

1. Нарушение технологического процесса выгрузки золы из бункера золоуловителя (несоблюдение периодичности выгрузки) и неприменение пострадавшим предусмотренных средств индивидуальной защиты.

2. Проведение технического перевооружения котельной без соответствующей документации, прошедшей экспертизу промышленной безопасности.

3. Неудовлетворительная организация работ на опасном производственном объекте, в части осуществления контроля за соблюдением работниками требований безопасности при эксплуатации оборудования котельной.

4. Отсутствие локального нормативного акта, регламентирующего порядок производства работ по контролю наполнения бункера, удаления из него золы, опорожнения приёмного короба для золы.

По результатам расследования тяжёлого несчастного случая за допущенные правонарушения к административной ответственности в виде штрафа привлечены: юридическое лицо ОАО «Тернейлес»; заместитель генерального директора по энергоэффективности ОАО «Тернейлес»; главный энергетик ОАО «Тернейлес»; начальник энергоцеха ОАО «Тернейлес».

Пострадавший также отнесен к числу лиц, ответственных за произошедший несчастный случай.

Сравнительный анализ распределения аварий за 2016 г. в сравнении с 2015 г. приведен в таблице 2.15.

Таблица 2.15

	2015 г.	2016 г.
Число аварий	0	0
Ущерб от аварий, полный, руб.	0	0
Затраты на локализацию и ликвидацию последствий аварий на ОПО, включая затраты по техническому расследованию причин аварий, руб.	0	0
Экологический ущерб (урон, нанесенный объектам окружающей среды), руб.	0	0
Ущерб, нанесенный третьим лицам, руб.	0	0

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2016 г. в сравнении с аналогичным периодом 2015 г. приведен в таблице 2.16.

Таблица 2.16

	2015 г.	2016 г.
Н/случаи со смертельным исходом	0	0
Травмирующий фактор	0	0
Количество пострадавших в результате несчастных случаев на производстве, чел., всего	0	1
Число групповых несчастных случаев на производстве	0	0
Количество травмированных при групповых несчастных случаях на производстве, чел., всего	0	0

*Анализ деятельности эксплуатирующих организаций по повышению промышленной безопасности*

Контрольно-надзорная деятельность в отчетном периоде была направлена на обеспечение промышленной безопасности, предупреждение аварий, инцидентов, производственного травматизма на объектах, на которых используется оборудование под избыточным давлением и осуществлялась путем контроля:

соблюдения поднадзорными организациями и их работниками требований промышленной безопасности, установленных федеральными законами Российской Федерации, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации;

выполнения организациями и их работниками требований Федеральных норм и правил, устанавливающих требования промышленной безопасности к опасным производственным объектам, а также принимаемых в соответствии с ними нормативных правовых актов Ростехнадзора.

В ходе проверок предприятий, эксплуатирующих взрывопожароопасные производственные объекты (котельные и площадки с оборудованием, работающим под давлением), установлено следующее:

1. Установка, размещение и обвязка оборудования, работающего под избыточным давлением на объектах, осуществляется на основании проектной документации, разработанной специализированными проектными организациями с учетом требований законодательства в области промышленной безопасности и законодательства о градостроительной деятельности.

2. Монтаж, ремонт, наладка оборудования, работающего под избыточным давлением, выполняются в соответствии с требованиями изготовителя оборудования, указанные в руководстве (инструкции) по эксплуатации. По окончании монтажа в установленных техническим регламентом «О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением» (ТР ТС 032/2013) случаях оформляется декларация соответствия оборудования.

3. Назначены приказами из числа специалистов, прошедших аттестацию в области промышленной безопасности, ответственные лица за осуществление

производственного контроля за безопасной эксплуатацией оборудования, работающего под избыточным давлением, а также ответственные лица за исправное состояние и безопасную эксплуатацию оборудования, работающего под избыточным давлением.

4. Назначено необходимое количество лиц обслуживающего персонала, не моложе восемнадцатилетнего возраста, удовлетворяющего квалификационным требованиям, не имеющего медицинских противопоказаний к указанной работе и допущенного в установленном порядке к самостоятельной работе.

5. Оборудование, работающее под избыточным давлением, поддерживается в исправном состоянии, за ним ведется наблюдение путём его осмотра, проверки действия арматуры, контрольно-измерительных приборов, предохранительных и блокировочных устройств, средств сигнализации и защиты, записываются результаты осмотра и проверки в сменный журнал.

6. Разработаны и утверждены инструкции для специалистов, ответственных за осуществление производственного контроля за безопасной эксплуатацией оборудования, работающего под избыточным давлением и ответственных за его исправное состояние и безопасную эксплуатацию, а также производственные инструкции для рабочих, обслуживающих оборудование.

7. Обеспечен порядок и периодичность аттестации в области промышленной безопасности специалистов, связанных с эксплуатацией оборудования, работающего под избыточным давлением, а также проверки знаний рабочих в объеме производственных инструкций.

8. Обеспечено проведение работ по техническому освидетельствованию, диагностированию, техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту оборудования, работающего под избыточным давлением.

9. Соблюдаются требования изготовителя, установленные руководством (инструкцией) по эксплуатации, не допускается эксплуатация неисправного (неработоспособного) и не соответствующего требованиям промышленной безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением.

10. Контролируется состояние металла в процессе эксплуатации оборудования, работающего под избыточным давлением.

11. Обеспечивается проведение экспертизы промышленной безопасности оборудования по окончании срока службы.

12. Обеспечивается осмотр, обслуживание, обследование, ремонт и экспертиза промышленной безопасности зданий и сооружений, предназначенных для осуществления технологических процессов с использованием оборудования, работающего под избыточным давлением

13. Все предприятия имеют лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных производственных объектов, проектную и технологическую документацию.

14. Все поднадзорные организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты, на которых имеется оборудование, работающее под избыточным давлением, осуществляют деятельность при наличии

действующих полисов страхования ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта.

15. Состояние и количество средств пожаротушения на котельных соответствует расчётным нормам противопожарной защиты. На основании разработанных графиков на предприятиях ежеквартально проводятся учебные занятия и тревоги с персоналом котельных.

В то же время на предприятиях практически отсутствуют технические средства – тренажеры аварийных ситуаций, учебно-тренировочные полигоны, инструкции, методика и другие нормативные документы по противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов.

Общее состояние промышленной безопасности поднадзорных предприятий эксплуатирующего оборудование, работающее под давлением можно оценить как удовлетворительное.

### *Анализ основных показателей надзорной деятельности*

За отчетный период было проведено 148 проверок предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, на которых эксплуатируется оборудование, работающее под избыточным давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115<sup>0</sup>С (92 из них - внеплановые, 53 плановых проверки), выявлено 321 нарушение. По факту выявленных нарушений наложены 70 административных наказаний: 5 предупреждений, 4 раза применено административное приостановление деятельности, наложен 61 административный штраф.

Нарушений лицензионных требований и условий, которые привели к приостановке действия лицензий или обращению в суд по вопросу аннулирования лицензии в отчетном периоде не выявлено.

## **2.13 Объекты, на которых используются стационарно установленные грузоподъемные сооружения**

### *Характеристика поднадзорных объектов*

Под надзором Дальневосточного управления Ростехнадзора находится 1136 предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, на которых эксплуатируются 8838 технических устройств, без учета лифтов, эскалаторов и платформ подъемных для инвалидов, из них:

- кранов - 7649 ед.;
- подъемников (вышек) - 962 ед.;
- подвесных канатных дорог - 4 ед.;
- буксировочных канатных дорог - 25 ед.;
- фуникулеров - 1 ед.;
- строительных подъемников - 197 ед.



5529 ед. (63 %) технических устройств, находящихся на учёте в Дальневосточном управлении Ростехнадзора, выработали срок нормативной эксплуатации.

Основная часть организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты с применением подъёмных сооружений, представляет собой малые предприятия с наличием 1 - 3 единицы поднадзорной техники, используемой для собственных нужд, реже для предоставления услуг в виде погрузо-разгрузочных работ или производства строительно-монтажных работ малого объёма.

### *Аварийность и травматизм*

За 2016 г. на поднадзорных опасных производственных объектах, на которых используется стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения без учета лифтов, эскалаторов и платформ подъемных для инвалидов, произошла 1 авария.

21 октября 2016 года в Белогорской механизированной дистанции погрузочно-разгрузочных работ и коммерческих операций Забайкальской Дирекции по управлению терминально - складским комплексом СП ЦТСК - филиала ОАО «Российские железные дороги» (Амурская область) при эксплуатации грузоподъемного крана козлового типа КК-20 произошло падение груза на стяжную балку опор крана, что привело к обрыву всех крепежных элементов в местах сопряжения стяжной балки с опорой крана. В итоге мост крана опустился на контейнер, а край консоли крана оперся на поверхность асфальтированной площадки.

Технические причины аварии:

нарушение целостности изоляции гибкого провода питания козлового крана от токосъемников до питающего кабеля, утончение его сечения вследствие механического воздействия и дальнейший разрыв из-за отгорания;  
неправильная регулировка тормозов грузовых лебедок.

Организационные причины аварии:

не выполнение крановщиком требования производственной инструкции, в части осмотра крана перед началом производства работ и неправильная регулировка тормозов грузовых лебедок.

За 2016 г. на поднадзорных опасных производственных объектах, на которых используется стационарно установленные грузоподъемные механизмы и подъемные сооружения без учета лифтов, эскалаторов и платформ подъемных для инвалидов несчастных случаев не зарегистрировано (2015 год - 1).

Сравнительный анализ распределения аварий за 2016 год в сравнении с аналогичным периодом 2015 годом приведен в таблице 2.17.

Таблица 2.17

<b>Наименование показателей</b>	<b>2015 г.</b>	<b>2016 г.</b>
Число аварий	2	1
Ущерб от аварий, полный, руб.	1826	0
Затраты на локализацию и ликвидацию последствий	60	0

Наименование показателей	2015 г.	2016 г.
аварий на ОПО, включая затраты по техническому расследованию причин аварий, руб.		
Экологический ущерб (урон, нанесенный объектам окружающей среды), руб.	0	0
Ущерб, нанесенный третьим лицам, руб.	0	0

Сравнительный анализ распределения несчастных случаев со смертельным исходом по травмирующим факторам за 2016 год в сравнении с аналогичным периодом 2015 годом приведен в таблице 2.18.

Таблица 2.18

Наименование показателей	2015 г.	2016 г.
Количество несчастных случаев со смертельным исходом	1	0
Травмирующий фактор	Падение с высоты	0
Количество пострадавших с тяжёлым исходом в результате несчастных случаев на производстве, чел., всего	1	0
Число групповых несчастных случаев на производстве	0	0
Количество травмированных при групповых несчастных случаях на производстве, чел., всего	0	0

#### *Анализ основных показателей надзорной деятельности*

За отчетный период проведено 244 проверки соблюдения требований промышленной безопасности (из них 66 плановые проверки, 178 - внеплановые).

По факту выявленных 338 нарушений требований промышленной безопасности наложены 102 административных наказания, в том числе 10 предупреждений и 70 административных штрафов.

По факту выявленных нарушений наложено 22 административных приостановления деятельности, например, по ПАО «Камчатскэнерго» Петропавловск-Камчатским городским судом принято решение об административном приостановлении деятельности:

на 30 суток - технического устройства (трубопровод горячей воды, рег.№324-С) в составе опасного производственного объекта «Участок трубопроводов теплосети КТЭЦ»;

на 20 суток - устройств (двух сосудов, работающих под давлением) в составе опасного производственного объекта «Площадка главного корпуса ТЭЦ-2».

Показатели надзорной деятельности объективно снижаются в связи с изменениями в федеральном законодательстве, определяющими порядок и сроки осуществления проверок, изменениями в федеральном законодательстве о не проведении проверок субъектов малого предпринимательства, резидентов территорий опережающего социально-экономического развития (ОСЭР).

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности*

За отчетный период было поставлено на учет 458 технических устройств. Снято с учета 454 технических устройства, без учета лифтов, эскалаторов и платформ подъемных для инвалидов.

Все предприятия, эксплуатирующие опасные производственные объекты на которых эксплуатируются подъемные сооружения прошли процедуру перерегистрации с присвоением класса опасности.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов*

Учитывая, что подавляющее большинство опасных производственных объектов получило 4 класс опасности, в отношении которых плановые проверки не проводятся, оценка, и анализ состояния промышленной безопасности практически может осуществляться только по информации, представляемой организациями в рамках производственного контроля и поступающих экспертиз промышленной безопасности. Ограничения, наложенные Федеральными законами «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» № 294-ФЗ, в части сроков и порядка проведения проверок, «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» № 116-ФЗ, в части возможности проведения плановых проверок не позволяют объективно оценивать и анализировать состояние промышленной безопасности в организациях эксплуатирующих опасные производственные объекты. Соответственно, инспекторский состав не имеет возможности оперативно, исходя из анализа состояния, по месту проводить проверки технических устройств, и порядок их обслуживания и эксплуатации.

Изменения законодательства в области промышленной безопасности, распространение действия различных нормативных и нормативно-технических актов в отношении одних и тех же технических устройств дезориентируют инспекторский состав при подготовке и осуществлении полномочий по контролю и надзору, не позволяют оперативно реагировать на выявленные нарушения, включая грубые.

Постановление Правительства Российской Федерации № 407 в последней редакции, определяющее Ростехнадзор, как орган по контролю и надзору за соблюдением технического регламента «О безопасности машин и оборудования», в то же время требует проведение этого контроля только в рамках федерального государственного надзора в области промышленной безопасности, а это автоматически исключает плановые проверки опасных производственных объектов 4 класса опасности, что составляет до 90 процентов проверок. Включение подъемных сооружений в состав опасных производственных объектов 4 класса опасности исключило контроль и надзор

за соблюдением организациями, эксплуатирующими подъемные сооружения, требований Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности.

В связи с изменением законодательства требуют корректировки или отмены отчетные формы СО, УТ-ОПК.

Отсутствие нормативно-правовых документов по постановке лифтов на учёт, в результате чего после вступления технического регламента Таможенного союза ТР ТС 011/2011 «Безопасность лифтов», новые лифты перестали учитываться в территориальных органах Ростехнадзора.

До настоящего времени не отменены «Правила устройства и безопасной эксплуатации эскалаторов» (ПБ 10-77-94). В соответствии с требованиями пункта 10.1.1 ПБ 10-77-94 вновь установленный эскалатор, до ввода в эксплуатацию, должен быть зарегистрирован в местном органе Ростехнадзора. Данное требование противоречит части 1 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», так как площадка, на которой эксплуатируется эскалатор, опасным производственным объектом не является (за исключением эскалаторов в метрополитенах).

В целом, по управлению, состояние безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных объектов признаётся удовлетворительным.

## **2.14. Предприятия оборонно-промышленного комплекса**

*Характеристика поднадзорных производств и объектов, сведения о строительстве новых объектов и о техническом перевооружении и реконструкции действующих объектов*

Всего по Дальневосточному управлению Ростехнадзора на 31.12.2016 года зарегистрировано 7 (семь) опасных производственных объектов (в Хабаровском крае всего 4 опасных производственных объекта, из них - 2 объекта II класса опасности, 2 объекта III класса опасности).

На территории Камчатского края на 31.12.2016 года зарегистрированы 3 (три) опасных производственных объекта в ЗАО «Южно-Уральский специализированный центр утилизации» (1 объект III класса опасности) и ЗАО «Форпост Балтики Плюс» (2 объекта III класса опасности).

Эксплуатация опасного производственного объекта «Площадка утилизации ВМ», рег. № А56-71525-0001 III класс опасности ЗАО «Южно-Уральский специализированный центр утилизации» в 2016 году не осуществлялась.

ЗАО «Форпост Балтики Плюс» эксплуатирует два опасных производственных объекта «Площадка утилизации взрывчатых материалов» (рег. №№ А21-02126-0027 и А21-02126-0028), имеющие III класс опасности. Данная организация свою деятельность на территории Камчатского края не осуществляла в 2015 году.

*Показатели аварийности и производственного травматизма со смертельным исходом. Анализ причин аварий и несчастных случаев со смертельным исходом*

Аварий, несчастных случаев на опасных производственных объектах, случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на предприятиях оборонно-промышленного комплекса за отчетный период не зарегистрировано.

*Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования промышленной безопасности на опасных производственных объектах оборонно-промышленного комплекса. Функционирование систем управления промышленной безопасностью и производственный контроль на предприятиях оборонно-промышленного комплекса*

В ЗАО «Форпост Балтики Плюс» в полном объеме организовано ведение производственного контроля на опасных производственных объектах.

ЗАО «Форпост Балтики Плюс» имеет страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте.

*Оценка готовности предприятий к локализации и ликвидации возможных аварии на объектах оборонно-промышленного комплекса. Наличие договоров с профессиональными штатными газоспасательными и аварийными службами и планов мероприятий по локализации и ликвидации аварий на поднадзорных объектах. Результаты проведения учебных тревог*

ЗАО «Форпост Балтики Плюс» имеет согласованный в установленном порядке План мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах. К работе привлекается ФГКУ «Камчатский спасательный центр МЧС России» - на основании заключенных договоров оказывает методическое сопровождение при выполнении работ по локализации последствий аварий и принимает непосредственное участие в работах по ликвидации.

*Показатели и анализ состояния лицензирования предприятий*

Дальневосточным управлением Ростехнадзора в отношении ЗАО «Форпост Балтики Плюс» была проведена одна внеплановая выездная проверка (предлицензионная), для переоформления лицензии на эксплуатацию взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности. На основании проведенной проверки ЗАО «Форпост Балтики Плюс» принято решение о соблюдении лицензиатом лицензионных требований.

ЗАО «Форпост Балтики Плюс» имеет лицензию на деятельность связанную с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения.

### *Оценка выполнения мероприятий по антитеррористической защищенности объектов*

ЗАО «Форпост Балтики Плюс» заключило договор с охранным предприятием на охрану объектов, обеспечение пропускного и внутри объектового режима на объектах. Обеспечено наличие средств и каналов связи, позволяющих своевременно информировать правоохранительные органы о возникновении террористической угрозы и иных противоправных действиях.

*Анализ основных показателей контрольно-надзорной и разрешительной деятельности, в том числе проведенных проверок, выявленных нарушений, выданных предписаний, наложенных административных санкций. Контроль за устранением выявленных нарушений*

Плановые и внеплановые проверки в отношении поднадзорных предприятий оборонно-промышленного комплекса не проводились.

Во исполнение поручения заместителя руководителя Ростехнадзора от 05 октября 2016 года № 00-08-05/448 проведен анализ хода осуществления контрольно-надзорной деятельности в области промышленной безопасности за 12 месяцев 2016 года. По результатам проведенного анализа признаков общего покровительства и попустительства со стороны должностных лиц Дальневосточного управления Ростехнадзора не выявлено.

### **3. Характеристика состояния безопасности электрических и тепловых установок и сетей**

#### *Характеристика поднадзорных предприятий, производств и объектов*

Дальневосточное управление Ростехнадзора осуществляет федеральный государственный энергетический надзор за 33587 организациями (по месту регистрации юридического лица).

Крупнейшими из поднадзорных Дальневосточному управлению Ростехнадзора организациями (юридическими лицами и их филиалами), являются:

ПАО «РАО Энергетические системы Востока» (ПАО «РАО ЭС Востока»);

АО «Дальневосточная генерирующая компания»;

АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания»;

Филиалы «Бурейская ГЭС» и «Зейская ГЭС» ПАО «Федеральная гидрогенерирующая компания - РусГидро»;

Филиалы ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (ПАО «ФСК ЕЭС») - МЭС Востока, Амурское, Приморское и Хабаровское предприятия МЭС;

Филиалы ПАО «Системный оператор Единой энергетической системы» - ОДУ Востока, Амурское, Приморское и Хабаровское РДУ;  
ПАО «Камчатскэнерго».

Под надзором (контролем) Управления находятся 138390 объектов, в том числе:

тепловых электростанций - 17;  
гидроэлектростанций - 6;  
газотурбинных (газопоршневых) электростанций - 9;  
потребителей электрической энергии - 46086;  
потребителей тепловой энергии - 13445;  
котельных - 3233;  
малых (технологических) электростанций - 1269.

Установленная мощность Зейской ГЭС составляет 1330 МВт, Бурейской ГЭС - 2010 МВт.

В муниципальных образованиях отсутствуют инвестиционные программы развития электросетевого хозяйства территорий, старение электроустановок и электрических сетей происходит быстрее, чем их замена, износ основных фондов достигает до 70 %;

В связи с большим количеством оборудования, зданий и сооружений, отслуживших срок службы, установленный нормативно-технической документацией, электросетевыми предприятиями коммунальной энергетики по предписаниям Управления были разработаны программы и продолжена работа по проведению технического освидетельствования и диагностирования оборудования, зданий и сооружений. Вместе с тем техническое освидетельствование проводится формально - принимаются решения о продлении срока эксплуатации всех электроустановок на 5 лет, без учета года выпуска и технического состояния (решения о выводе из эксплуатации, замене или реконструкции оборудования не принимаются), в актах технического освидетельствования не предусматриваются мероприятия по обеспечению технологического резервирования на ПС. Сроки устранения нарушений, выявленные в ходе техосвидетельствований не отвечают требованиям надежной и безопасной эксплуатации.

Стихийный рост нагрузок не позволяет энергосистеме упреждающе развивать мощности и сетевое хозяйство. Это увеличивает риски аварийности и электротравматизма в энергосетях энергетической системы и предприятий коммунальной энергетики.

В целях устранения вышеуказанных недостатков начиная с 2009 года в состав комиссий по освидетельствованию энергообъектов Филиала ПАО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» «Приморские электрические сети», Филиала «Приморская генерация» ПАО «Дальневосточная генерирующая компания», Филиала «Приморское предприятие МЭС «МЭС Востока» ПАО «ФСК», Филиала «Приморский» ОАО «Оборонэнерго» и предприятий коммунальной энергетики Приморского края включены представители Управления.

*Показатели аварийности на объектах энергетики*

На объектах энергетики подконтрольных Дальневосточному управлению Ростехнадзора на территории Камчатского, Приморского и Хабаровского краев, Еврейской автономной и Амурской областей, Северных Курильских островов (Парамушир, Шумшу) Северо-Курильского района Сахалинской области в 2016 году уровень аварийности вырос по сравнению с 2015 годом - зарегистрировано 6 аварий, расследуемых Ростехнадзором (2015 год - 4), в т.ч.:

- Камчатский край - 1 (2015 год - 0);
- Приморский край - 2 (2015 год - 0);
- Хабаровский край - 2 (2015 год - 2);
- Амурская область - 1 (2015 год - 1);
- Еврейская автономная область - 0 (2015 год - 1).

*Аварии произошли:*

1) 04 апреля 2016 года действием САОН в филиале ПАО «ФСК ЕЭС» МЭС Востока (Приморский край) отключено 214,85 МВт. При перестройке ПА АРПМ 500 для создаваемой ремонтной схемы (плановый ремонт ВЛ 220 кВ «Гидролизная - Аван/т») оперативный персонал ОРУ 500 кВ Приморской ГРЭС на п.78 (МКПА 500 кВ №1) выполняя операцию по изменению схемы с нормальной на ремонтную (№ 8902), перевел переключатель SAC3 в положение «3», при этом переключатель SAC4 оставался в положении «1». В результате кратковременно была выполнена ремонтная схема № 8102. Уставка АРПМ 500 в схеме № 8102  $P=390$  МВт. Фактический переток в сечении № 80 (Хабаровскэнерго - ПримГРЭС)  $P=410$  МВт. Ложным действием ОНД-3 в энергосистеме Приморского края при расчетной величине 218 МВт, было реализовано 214,85 МВт.

Основная причина аварии организационная - неудовлетворительное качество производственных инструкций персонала организаций (филиал ПАО «ФСК ЕЭС» МЭС Востока; филиал ПАО «СО ЕЭС» ОДУ Востока).

2) 14 мая 2016 года в Филиале ПАО «ФСК ЕЭС» Амурское ПМЭС (Амурская область) из-за повреждения мультиплексора в АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» зафиксирована полная потеря телеметрической информации и диспетчерской связи с ПС 220 кВ «Новокиевка» (в работе сотовая и междугородняя связь).

Основная причина аварии техническая - программно-аппаратный сбой в работе агрегатной оптической платы STM-4 мультиплексора Nortel 4150.

3) 21 мая 2016 года в Филиале ПАО «ФСК ЕЭС» МЭС Востока (Хабаровский край) на ПС 220 кВ «Высокогорная» ложным действием 1 ст. ДЗ отключился ЭВ-Л-261 ВЛ 220 кВ «Уктур - Высокогорная», с неуспешным АПВ УС. Майская ГРЭС с прилегающим энергорайоном выделилась на изолированную работу с дефицитом мощности и кратковременным снижением частоты до 47,34 Гц.

Основная причина аварии - ложная работа блока ДЗ-1 ст. из-за неисправности элементной базы микроэлектронного нуля индикатора (НИ



плата с микросхемами и транзистором) реле сопротивления сочетания фаз «ВС» блока ДЗ-2 панели ЭПЗ-1636 ВЛ 220 кВ Л-261.

4) 04 июля 2016 года в ремонтной схеме (в ремонте ВЛ 500 кВ Хехцир 2 - Приморская ГРЭС) отключалась ВЛ 220 кВ Аван/тяга - Розенгартовка/тяга (Дальневосточная дирекция инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «Российские железные дороги». Приморский край), отключилась ВЛ 220 кВ Аван/тяга - Бикин/тяга с неуспешным автоматическим повторным включением.

Одновременно отключилась ВЛ 220 кВ Приморская ГРЭС - НПС-36 на Приморской ГРЭС действием автоматики ликвидации асинхронного режима. Приморская энергосистема выделилась на изолированную работу с дефицитом мощности и повышением частоты электрического тока до 51,029 Гц. На Зейской ГЭС отключился ГГ-2 с нагрузкой 190 МВт и снижением частоты в дефицитной части ОЭС до 48,47 Гц.

Основные причины аварии:

нарушения требований НТД при эксплуатации и техническом обслуживании ВЛ 220 кВ Л-231 Аван/т. - Бикин/т. в пролете оп. 19-20 и ВЛ 220 кВ Аван/т. - Розенгартовка/т. (Л-232) в пролете опор №№ 20-21, в части вырубки деревьев под проводами, находящихся в пределах охранной зоны;

нарушение электрической изоляции воздушного пространства между проводами ВЛ 220 кВ Л-231 Аван/т - Бикин/т в пролете оп. 19-20 и ВЛ 220 кВ Аван/т Розенгартовка/т. (Л-232) в пролете оп. 20-21 и землей через деревья.

5) 18 июля 2016 года в ПАО «Камчатскэнерго» (Камчатский край) при вводе в работу после ремонта группы ПВД ТГ-2 на Камчатской ТЭЦ-2 отключились генератор ТГ-2 (ПТ-80/100-130/13 ЛМЗ) и котлоагрегат КА-2 (БК3320-140 ГМ-8С), вследствие срабатывания защит по недопустимому понижению вакуума в конденсаторе ТК-2 и по повышению уровня воды в барабане КА-2. В результате отключения Мутновская ГеоЭС выделилась на изолированную работу Приморского кольца с нагрузкой 15МВт. Работа АЧР и АЧВ с выделением Камчатской ТЭЦ-1 на собственные нужды станции и потерей собственных нужд на ТЭЦ-2, Толмачевской ГЭС на собственные нужды станции. Частота понижалась до 46,6 Гц. На погашении оказались потребители в объёме 125 МВт, население 200 тыс. человек.

Основные причины аварии - ошибочные или неправильные действия оперативного и (или) диспетчерского персонала.

6) 03 августа 2016 года в Филиале ПАО «ФСК ЕЭС» МЭС Востока (Хабаровский край) действием направленной защиты нулевой последовательности (НЗНП) отключилась составная ВЛ 220 кВ «Уктур - Высокогорная - Ванино» с неуспешным АПВ на ПС «Ванино» и с успешным АПВ на ПС 220 кВ «Уктур». Майская ГРЭС с прилегающим энергорайоном выделилась на изолированную работу с дефицитом мощности и кратковременным снижением частоты.

Основные причины аварии:

воздействие повторяющихся стихийных явлений (прохождение грозового фронта в зоне ВЛ 220 кВ «Уктур - Высокогорная - Ванино»);

обратное перекрытие изоляции под воздействием перенапряжения от грозового разряда в опору №107 ВЛ 220 кВ «Уктур - Высокогорная», вследствие недостаточной импульсной электрической прочности изоляции относительно амплитудного значения тока молнии.

Основное количество аварий приходится на выделение отдельных энергорайонов на изолированную от ЕЭС работу - 4 аварии (2015 год - 3 аварии).

*Показатели производственного травматизма со смертельным исходом на объектах энергетики*

В 2016 году травматизм со смертельным исходом на объектах энергетики, подконтрольных Дальневосточному управлению Ростехнадзора увеличился по сравнению с 2015 годом. В 2016 году в электро- и теплоснабжающих организациях, предприятиях, эксплуатирующих электрические и тепловые установки и сети, на производстве произошло 2 несчастных случая со смертельным исходом (2015 год - 1 чел.), в том числе:

Камчатский край - 0 чел. (2015 год - 0 чел.);

Приморский край - 2 чел. (2015 год - 1 чел.);

Хабаровский край - 0 чел. (2015 год - 0 чел.);

Амурская область - 0 чел. (2015 год - 0 чел.);

Еврейская автономная область - 0 чел. (2015 год - 0 чел.).

Сравнительный анализ травматизма за 2016 год в сравнении с аналогичным периодом 2015 годом приведен в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Дальневосточное управление Ростехнадзора	Всего несчастных случаев	Количество несчастных случаев		Количество пострадавших	
		Групповых со смертельным исходом	Со смертельным исходом	Групповых со смертельным исходом	Со смертельным исходом
2015 год	1	0	1	0	1
2016 год	2	0	2	0	2

29 июля 2016 года в Филиале АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» «Приморские электрические сети» (Приморский край) при выполнении аварийно-восстановительных работ на ВЛ 10 кВ Ф-5 «Горноводное» от РП-10 «Новониколаевка» электромонтёр по эксплуатации распределительных сетей выполняя замену вязки провода фазы С на одностоечной промежуточной железобетонной опоре № 297 типа СВ-10 был поражен электрическим током.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

неудовлетворительная организация контроля за состоянием условий труда на рабочих местах;

проведение работ без соблюдения условий безопасного выполнения работ определённых нарядом;  
 неисполнение организационных мероприятий, обеспечивающих безопасность работ в электроустановках;  
 невыполнение предусмотренных нарядом мероприятий по подготовке рабочего места;  
 не проведение допуска к работам по наряду;  
 не проведение целевых инструктажей;  
 невыполнение технических мероприятий по подготовке рабочего места (не отключен линейный разъединитель РЛ - 18 на опоре 177, не установлены переносные заземления на ВЛ-10кВ Ф-10 «Горноводное»);  
 нарушение оперативной дисциплины.

05 декабря 2016 года в ООО «Энергосети» (Приморский край) на ВЛ-6 кВ на участке фидера № 1 ПС «Трикоотажная» от ТП-68 ячейка № 7 в сторону СТП-«Бобрянко» на опоре, при подъеме на «лазах», произошло прикосновение электромонтера по ремонту воздушных линий электропередач к рабочим частям линейного разъединителя, находящегося на опоре. В результате чего электромонтер был смертельно поражен электрическим током.

Причины, вызвавшие несчастный случай:

самовольное проведение работ в действующих электроустановках;  
 проведение работ в действующих электроустановках без оформления наряда-допуска;  
 проведение работ в действующих электроустановках без выполнения организационных мероприятий, обеспечивающих безопасность работ в электроустановках;  
 допуск к работам в действующих электроустановках пострадавшего, не прошедшего проверку знаний;  
 невыполнение технических мероприятий, обеспечивающих безопасность работ со снятием напряжения;  
 несоблюдение требований охраны труда при организации работ командированного персонала: в направлении работников организации для выполнения работ в электроустановках другого юридического лица без сопроводительного письма, в допуске работников к работам без прохождения вводного, первичного инструктажей по безопасности труда;  
 не определение должностных обязанностей (функций) персонала, а также функций и границ между структурными подразделениями организации;  
 несоблюдение трудовой дисциплины;  
 несоблюдение оперативной дисциплины.

По результатам расследования несчастных случаев в Филиале АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания» «Приморские электрические сети» и ООО «Энергосети» изданы приказы по выполнению мероприятий, предложенных комиссиями, проводившими расследование несчастных случаев со смертельным исходом.

За 12 месяцев 2016 года в Камчатском крае произошло 2 случая причинения вреда жизни и здоровью граждан, не являющихся работниками

эксплуатирующих организаций, расследование которых проводилось Следственным комитетом России:

1) Гибель троих детей в подземной тепловой камере (Филиал «Камчатские ТЭЦ ПАО «Камчатскэнерго») 28.01.2016 года;

2. Несмертельное поражение ребенка электрическим током в бассейне ООО «Антариус» 21.05.2016 года.

*Основные проблемы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов*

Работы, связанные с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости на предприятиях ПАО «Энергетические системы Востока», АО «Дальневосточная генерирующая компания», АО «Дальневосточная распределительная сетевая компания», ПАО «Камчатскэнерго», Филиалов ПАО «ФСК ЕЭС», ПАО «РусГидро», ПАО «СО ЕЭС» ведутся в соответствии с планами, общая оценка состояния безопасности и противоаварийной устойчивости достаточно высокая. На поднадзорных предприятиях разработаны и утверждены мероприятия по антитеррористической деятельности.

Основными проблемами, связанными с обеспечением безопасности и противоаварийной устойчивости поднадзорных предприятий и объектов электроэнергетики, являются:

недостаток свободных электрических мощностей;

большой износ оборудования - срок эксплуатации свыше нормативных (более 25 лет);

заниженные нормы аварийного запаса на предприятиях;

постоянная реорганизация предприятий электроэнергетики, входивших ранее в холдинг РАО «ЕЭС России»;

несоответствие схем электроснабжения категорийности и надежности электроснабжения токоприемников у потребителей;

неудовлетворительное техническое состояние электрооборудования и электрических сетей у ряда потребителей;

отсутствие необходимого финансирования на проведение качественных ремонтов и модернизации оборудования, особенно у потребителей бюджетной сферы;

неудовлетворительная эксплуатация электрооборудования из-за отсутствия квалифицированного персонала (смена поколений).

По объектам муниципальной собственности и ЖКХ:

недостаточный уровень подготовки персонала, обучения и аттестации, ответственных за безопасную эксплуатацию тепловых энергоустановок теплоснабжающих организаций и потребителей тепловой энергии;

недостаточный уровень контроля качества проведения ремонтных работ, приёмки в эксплуатацию оборудования после ремонта со стороны руководителей муниципальных образований, пуск оборудования в работу (в

эксплуатацию) производится без соответствующего разрешения органов энергетического надзора;

отсутствие на котельных оборудования для химической водоподготовки сетевой и подпиточной воды;

недостаточные объёмы замены ветхих теплотрасс;

отсутствие приборов учёта выработки тепловой энергии на котельных;

не проводятся технические освидетельствования основного и вспомогательного оборудования котельных;

на отопительных котельных отсутствует резервные источники бесперебойного питания.

### *Анализ основных показателей надзорной деятельности*

В сравнении с 2015 годом в 2016 году отмечено снижение количественных некоторых показателей контрольно-надзорной деятельности, что объясняется изменениями в федеральном законодательстве о не проведении проверок субъектов малого предпринимательства, резидентов территорий ОСЭР, значительным уменьшением количества плановых проверок.

На объектах, подконтрольных федеральному государственному энергетическому надзору, в 2016 году проведено 3634 (2015 год - 3919) проверок, при этом выявлено 12580 (2015 год - 9628) нарушений требований нормативных документов.

Наиболее типичными нарушениями являются:

отсутствие энергетических паспортов;

отсутствие технической документации, в соответствии с которой его электроустановки допущены к эксплуатации;

отсутствие очередной проверки знаний у ответственных за электрохозяйство;

отсутствие молниезащиты.

По результатам проверок в 2016 году наложено 746 административных наказаний (2015 год - 808), из них:

применено административное приостановление деятельности - 2 (2015 год - 1),

применен временный запрет деятельности - 1 (2015 год - 1);

вынесено предупреждение - 17 (2015 год - 6);

административных штрафов - 727 (2015 год - 801), в том числе на юридических лиц - 180 (2015 год - 145).

Сумма наложенных штрафов составила 4371 тыс. рублей (2015 год - 3834 тыс. руб.). Сумма уплаченных (взысканных) штрафов составила 2984 тыс. рублей (2015 год - 2869 тыс. руб.).

Ведется постоянный контроль за выполнением поднадзорными организациями выданных предписаний, проведено 350 проверок (2015 год - 454).

Во исполнение поручения заместителя руководителя Ростехнадзора от 05 октября 2016 года № 00-08-05/448 проведен анализ хода осуществления

контрольно-надзорной деятельности за 12 месяцев 2016 года. По результатам проведенного анализа признаков общего покровительства и попустительства со стороны должностных лиц Дальневосточного управления Ростехнадзора не выявлено.

#### 4. Характеристика состояния безопасности электро- и теплоснабжающих организаций и их готовности к работе в осенне-зимний период

Сведения о готовности муниципальных образований к работе в осенне-зимний период 2016-2017 годов по субъектам Российской Федерации приведены в таблице 4.1.

Таблица 4.1

Наименование показателей	Всего по Дальневосточному управлению Ростехнадзора	Хабаровский край	Амурская область	Еврейская автономная область	Приморский край	Камчатский край
Число муниципальных образований, из них:	595	68	271	35	171	50
получившие паспорта готовности (готовые к отопительному периоду)	360	36	115	12	169	28
не получившие паспорта готовности (не готовые к отопительному периоду)	183	8	156	4	2	13
отсутствует централизованное теплоснабжение	52	24	0	19	0	9

Комиссиями Дальневосточного управления Ростехнадзора приняты решения о выдаче Паспортов готовности муниципальных образований к работе в осенне-зимний период 2016-2017 годов - 360 ед.

Отсутствует централизованное теплоснабжение в 52 муниципальных образованиях.

Не получили паспорта готовности к работе в отопительный период 2016-2017 годов (не готовые к отопительному периоду) всего 183 муниципальных образования.

Наилучшее положение с готовностью к работе в отопительный период 2016-2017 годов по Приморскому краю - 98,8 % от общего количества муниципальных образований.

Наихудшее положение с готовностью к работе в отопительный период 2016-2017 годов по Амурской области - 42,4 % от общего количества муниципальных образований.

По субъектам Российской Федерации не получили паспорт готовности следующие муниципальные образования:

по Приморскому краю - Лесозаводский и Находкинский городские округа;

по Камчатскому краю - Быстринский муниципальный район, Вилючинский и Петропавловск-Камчатский городские округа, Вулканное городское поселение, Корякское сельское поселение Елизовского муниципального района, Сельские поселения «село Хаилино», «село Пахачи» Олюторского муниципального района, Каменское сельское поселение Пенжинского муниципального района, Сельское поселение «село Кострома» Карагинского муниципального района;

по Хабаровскому краю - Амурский, Верхнебуреинский, Николаевский муниципальные районы, Хорское городское поселение муниципального района им. Лазо, городские поселения «Город Николаевск-на-Амуре» и «Городской поселок Лазарев» Николаевского муниципального района, Городские поселения «Рабочий поселок Чегдомын» и Новоургалское Верхнебуреинского муниципального района;

по Амурской области - Белогорский, Благовещенский, Зейский, Константиновский, Мазановский, Магдагачинский, Ромненский, Свободненский, Селемджинский, Серышевский, Сковородинский муниципальные районы, городские округа «Город Благовещенск», «Город Белогорск», «Город Свободный», (Город Сковородино), «Город Тында», поселки городского типа Ерофей Павлович, Новобуреинский, Магдагачи, Серышево, Сиваки, Токур, Уруша, Ушумун, Февральск;

по Еврейской автономной области - Биробиджанский муниципальный район, Волочаевское, Кульдурское, Облученское городские поселения.

Основные замечания по подготовке муниципальных образований к работе в отопительный период 2016-2017 годов следующие:

физическое старение и износ оборудования из-за сверхнормативного срока эксплуатации;

не проведение технического диагностирования оборудования, отработавшего срок службы;

продление сроков эксплуатации проводится с нарушением требований НТД, без привлечения специализированных организаций;

имеются бесхозные тепловые и электрические сети, трансформаторные подстанции;

не обеспечивается необходимая категория надежности электроснабжения;

не обеспечиваются критерии надежности теплоснабжения;

отсутствие резервирования мощности электроснабжения и превышение загрузки питающих линий и ТП;

осуществляется эксплуатация теплотехнического оборудования в зданиях и сооружениях неудовлетворительного состояния.

После 15 ноября 2016 года 13 муниципальных образований повторно обратились в Ростехнадзор за получением акта готовности к отопительному периоду 2016 - 2017 годов. По результатам повторных проверок:

признаны готовыми к работе в отопительный период 2016 - 2017 годов всего 7 муниципальных образования (Камчатский край - 4 муниципальных образования, Приморский край - 1 муниципальное образование, Еврейская автономная область - 2 муниципальных образования);

признаны неготовыми к работе в отопительный период 2016 - 2017 годов всего 6 муниципальных образований (Амурская область - 2 из 2, Камчатский край - 4 из 8 муниципальных образований, повторно обратившихся в Ростехнадзор за получением акта готовности к отопительному периоду 2016 - 2017 годов).

Муниципальные образования, имеющие риски надежного теплоснабжения:

Благовещенский, Сковородинский, Константиновский муниципальные районы Амурской области (по наличию топлива);

Городской округ Находка (Приморский край):

не вынесена встроенная в жилой дом котельная № 4.14 по адресу: ул. Береговая 14 а, г. Находка;

котельная ПАО «НСЗ» г. Находка не проведена экспертиза промышленной безопасности по продлению срока службы главного паропровода;

теплоснабжающие организации города ООО «Энергокомплекс» (АО «Приморский завод») и ООО «Тепловые сети Находка» работают без лицензий на эксплуатацию опасных производственных объектов («Котельная»);

Николаевский муниципальный район (Хабаровский край):

наличие 9,4 км бесхозяйных тепловых сетей, по которым не приняты меры для определения эксплуатирующей теплосетевой организации;

отсутствует подготовленный персонал, эксплуатирующий тепловые энергоустановки;

Городское поселение Лазарев (Хабаровский край):

отсутствует тепловая изоляция на 6000 м. тепловой сети;

отсутствует подготовленный персонал, эксплуатирующий тепловые энергоустановки;

износ магистральных тепловых сетей.

Хорское городское поселение (Хабаровский край):

отсутствует тепловая изоляция трубопроводов (47 % от общей протяженности);

Амурский муниципальный район (Хабаровский край):

котлы ООО УК «ВекторСтрой» (пос. Литовко) не поставлены на учёт в Дальневосточном управлении Ростехнадзора;

объект «Котельная» ООО УК «ВекторСтрой» не зарегистрирован в государственном реестре опасных производственных объектов;

ООО УК «ВекторСтрой» не получена лицензия на право эксплуатации взрывопожаро-опасных и химических опасных производственных объектов 1, 2, 3 классов опасности.

Городское поселение «Рабочий поселок Чегдомын» (Хабаровский край):

отсутствует тепловая изоляция тепловых сетей надземной прокладки;



отсутствует подготовленный персонал, эксплуатирующий тепловые энергоустановки;

не проведены гидравлические испытания тепловых сетей;

не заключены договоры на поставку твердого топлива.

Новоургальское городское поселение (Хабаровский край):

не проведены гидравлические испытания тепловых сетей;

не заключены договоры на поставку твердого топлива.

В 2016 году велся мониторинг хода подготовки к работе в осенне-зимний период (далее - ОЗП) и прохождения поднадзорными организациями ОЗП. За 2016 год проведено 398 проверок поднадзорных организаций по контролю за подготовкой и прохождением ОЗП (2015 год - 395).

Во исполнение поручения заместителя руководителя Ростехнадзора от 05 октября 2016 года № 00-08-05/448 проведен анализ хода осуществления контрольно-надзорной деятельности за 12 месяцев 2016 года. По результатам проведенного анализа признаков общего покровительства и попустительства со стороны должностных лиц Дальневосточного управления Ростехнадзора не выявлено.

## **5. Характеристика состояния безопасности гидротехнических сооружений на объектах промышленности и энергетики**

*Характеристика поднадзорных предприятий и объектов, в том числе данные ведомственного раздела Российского регистра гидротехнических сооружений*

Дальневосточное управление Ростехнадзора осуществляет полномочия Федеральной службы по экологическому и технологическому надзору в области безопасности гидротехнических сооружений (ГТС) на территории Хабаровского, Приморского и Камчатского краев, Амурской и Еврейской автономной областей.

В настоящее время в реестр ГТС Дальневосточного управления Ростехнадзора включено 266 комплексов ГТС, в том числе в Амурской области 35 ГТС, Еврейской автономной области - 16 ГТС, Приморском края – 151 ГТС, Камчатском крае – 13 ГТС и Хабаровском крае – 51 ГТС. Общее количество организаций, эксплуатирующих ГТС – 156, в том числе 26 предприятий промышленности, 4 предприятия энергетики и 126 предприятий, эксплуатирующих объекты водохозяйственного комплекса.

В состав поднадзорных объектов входят:

20 комплекса ГТС предприятий энергетики (7 ГЭС, 4 ГРЭС, 9 ТЭЦ);

43 комплексов ГТС предприятий промышленности;

60 комплексов ГТС, находящихся в ведении Минсельхоза;

5 комплексов ГТС, находящихся в ведении Росводресурсов (гидроузлы водохранилищного типа в Приморском крае);

138 прочих ГТС, находящихся на объектах ЖКХ и других ведомств.

В соответствии СНиП 33-01-2003 «Гидротехнические сооружения. Основные положения» комплексы ГТС распределяются по классам следующим образом: I класс – 5 ГТС; II класс – 15 ГТС; III класс – 46 ГТС; IV класс – 200.

Собственниками ГТС предприятий энергетики являются ПАО «РусГидро» (филиалы - Зейская и Бурейская ГЭС), ОАО «КамГЭК» (Каскад ГЭС на р. Толмачева), ОАО «ЮЭС Камчатки» (ГЭС Быстринская) и АО «Дальневосточная генерирующая компания».

Наиболее крупные объекты складирования отходов теплоэнергетики находятся в городах Хабаровск (ТЭЦ-1 и ТЭЦ-3) и Комсомольск-на-Амуре (ТЭЦ-2) в Хабаровском крае, Владивосток (ТЭЦ-2), Лучегорск (Приморская ГРЭС) и Партизанск (Партизанская ГРЭС) в Приморском крае, Благовещенск (ТЭЦ) и Райчихинск (ГРЭС) в Амурской области. Переработка отходов, за исключением Благовещенской ТЭЦ, не осуществляется. Всего в золоотвалы на конец отчетного периода складировано 185.11 млн. м<sup>3</sup> отходов, в том числе твердых – 169,8 млн. м<sup>3</sup>. Общий объем воды в накопителях 15,41 млн. м<sup>3</sup>.

Нормальный уровень безопасности имеют 8 ГТС. Техническое состояние поднадзорных ГТС на объектах энергетики характеризуется высокой степенью износа основных фондов. Наибольший износ отмечен на ГТС объектов энергетики, не подлежащих декларированию безопасности (Амурская ТЭЦ-1, Комсомольская ТЭЦ-2, Майская ГРЭС).

Техническое состояние ГТС Бурейской и Зейской ГЭС удовлетворительное. Уровень безопасности этих сооружений пониженный.

Эксплуатацию ГТС на объектах промышленности осуществляют 26 предприятий, в том числе 24 предприятия горнодобывающей промышленности, 1 предприятие химической промышленности (АО «ГХК «Бор») и 1 предприятие угольной промышленности (ОАО «Ургалуголь»). К уникальным, технически сложным объектам относятся 2 комплекса ГТС хвостохранилища (АО «ГХК «Бор») и 1 комплекс ГТС хвостохранилища ЗАО «Многовершинное» I класса, 5 ГТС II класса хвостохранилищ (ОАО «Дальполиметалл» - 2 объекта, ОАО «Ярославский ГОК» и ОАО «АИР»). К III классу относятся 10 хвостохранилищ, к IV классу – 17 хвостохранилищ, 1 илонакопитель, водозаборы промышленных предприятий. Объем складированных в хвостохранилищах твердых отходов составляет 185,11 млн.м<sup>3</sup>.

Уровень эксплуатационной надежности и безопасности ГТС на объектах промышленности в целом оценивается как пониженный. Нормальный уровень безопасности имеют 14 ГТС.

#### *Показатели аварийности за отчетный период*

Гидродинамических аварий и случаев травматизма при эксплуатации ГТС на поднадзорных предприятиях и организациях за отчетный период не зарегистрировано. При этом, вероятность аварий ГТС по сравнению с предыдущим периодом, увеличилась за счет физического и морального старения сооружений, уменьшения численности эксплуатационного персонала,

ограничений объемов финансирования на содержание ГТС, Наиболее высокий уровень риска аварий отмечается на объектах водохозяйственного комплекса. Неудовлетворительный уровень безопасности установлен для 61 комплекса ГТС.

На объектах энергетики мероприятия по снижению рисков аварий ГТС осуществляются в соответствии с планами, утвержденные ПАО «РусГидро» и планами реализации инвестиционных программ. Это позволяет оперативно принимать управленческие решения по устранению выявленных нарушений в области безопасности ГТС.

#### *Анализ соблюдения законодательно установленных процедур регулирования безопасности ГТС*

Обеспечение безопасности ГТС осуществлялось на основании требований, предусмотренных Федеральным законом от 21.07.1997 № 117-ФЗ, в том числе:

законодательно установленных процедур декларирования безопасности ГТС и утверждения критериев безопасности;

контроля обеспечения эксплуатирующими организациями допустимого уровня риска аварий ГТС путем осуществления мер по обеспечению безопасности и непрерывной эксплуатации ГТС;

контроля соблюдения эксплуатирующими организациями утвержденных критериев безопасности ГТС;

надзора за безопасностью ГТС и обеспечением необходимого уровня квалификации работников, обслуживающих ГТС;

принятия мер административного воздействия в отношении физических и юридических лиц за действие (бездействие), которые повлекли за собой снижение безопасности ГТС ниже допустимого уровня.

По состоянию на 31.12.2016 установлено, что подлежат декларированию безопасности 85 комплексов ГТС, фактически декларирована безопасность 79 ГТС. Основные причины несвоевременного декларирования: длительная остановка основной производственной деятельности - 3 объекта (ООО «Дальолово», ООО «Оловянная рудная компания» в Хабаровском крае, ООО «Лермонтовский ГОК» п. Светлогорье), недостаточное финансирование - В соответствии с графиком декларирования в 2016 году подлежали декларированию безопасности 13 комплексов ГТС, в том числе: 2 объекта энергетики, 4 комплекса ГТС объектов промышленности, 3 объекта инженерной защиты (дамб), 4 гидроузла. Дополнительно к графику продекларированы 5 комплексов ГТС, в том числе: 2 объекта промышленности, 2 объекта энергетики, 1 гидроузел. Контроль за ходом разработки деклараций безопасности осуществлялся на постоянной основе. Центральным аппаратом Ростехнадзора утверждено 11 деклараций безопасности гидротехнических сооружений, декларации 3 ГТС находятся на утверждении.

Декларации безопасности 3 ГТС находятся в стадии разработки.

Дальневосточное управление Ростехнадзора утвердило декларацию безопасности ГТС IV класса: ограждающая дамба обогатительной фабрики ООО «Правоурмийское».

В центральный аппарат Ростехнадзора направлены 4 заключения о полноте и непротиворечивости информационных данных для вносимых в Российский регистр гидротехнических сооружений.

В целом, график декларирования безопасности ГТС на 2016 год собственниками ГТС соблюдался.

За отчетный период Дальневосточным управлением Ростехнадзора проведено 12 преддекларационных обследований поднадзорных ГТС. При проведении преддекларационных обследований проверялось наличие согласованного органами исполнительной власти субъектов РФ расчета размеров вероятного вреда в результате аварии ГТС и возможности финансового обеспечения гражданской ответственности. Установлено, что на всех поднадзорных предприятиях промышленности и энергетики финансовое обеспечение гражданской ответственности в случае возмещения вреда, причиненного в результате аварии ГТС, предусмотрено за счет страховой суммы, определенной договорами страхования.

С целью принятия органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации управленческих решений в сфере безопасности ГТС, в аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе была предоставлена информация о состоянии ГТС, в том числе бесхозных.

Основные причины наличия бесхозных ГТС:

утрата хозяйственной значимости объектов в связи с банкротством сельскохозяйственных предприятий;

банкротство горнодобывающих предприятий;

отсутствие средств на ликвидацию или консервацию ГТС;

недостатки нормативно-правовой базы, в части прав закрепления обязанностей органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в обеспечении безопасности ГТС.

Управлением продолжена работа по инвентаризации и обеспечению безопасности бесхозных ГТС. На подконтрольной территории находится 8 бесхозных ГТС, в том числе в Амурской области - 0 ГТС, Еврейской автономной области - 0 ГТС, Приморском крае - 4 ГТС, в Хабаровском крае - 4 ГТС. По сравнению с аналогичным периодом 2015 года общее количество бесхозных ГТС уменьшилось на 7 объектов, в том числе принято в муниципальную собственность: в Приморском крае - 5 ГТС, в Хабаровском крае - 1 ГТС. В ЕАО 1 ГТС водохозяйственного комплекса утратило хозяйственную значимость, разрушено, не подлежало восстановлению и декларированию безопасности и на основании предоставленных межведомственной комиссией органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации материалов было исключено из реестра ГТС.

*Оценка показателей надзорной и разрешительной деятельности. Основные недостатки в организации и осуществлении надзорной деятельности территориальными органами. Положительный опыт организации надзорной деятельности*

В отчетный период контроль состояния безопасности ГТС обеспечивался путем проведения непосредственных проверок поднадзорных предприятий, а также методами удаленной диагностики производственного контроля предприятий, в соответствии с распоряжением руководителя Службы от 12.03.2008 № 29-рп «О применении системы информационного обеспечения мониторинга производственного контроля в надзорной деятельности территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору».

Контроль и надзор за состоянием ГТС осуществлялся на основании плана работы Управления, приказов и распоряжений Службы. Штатная численность инспекторов по надзору за ГТС - 7 чел., фактическая - 7 чел.

В 2016 году инспекторским составом отдела проведено 50 плановых проверок исполнения собственниками ГТС и эксплуатирующими организациями норм и правил безопасности ГТС (за аналогичный период 2015 года 83 проверки). В режиме постоянного надзора проведено 22 проверки состояния безопасности 5 поднадзорных ГТС I класса (Зейская и Бурейская ГЭС, хвостохранилищ ЗАО «БОР» и ЗАО «Многовершинное»), 1 ГТС II класса (Приморская ГРЭС), выявлено 30 нарушений норм и правил безопасности ГТС. Проведено 124 внеплановых проверки (в 2015 году – 112 проверок). Всего выявлено и предписано к устранению 265 пунктов нарушений норм и правил безопасности ГТС (за аналогичный период 2015 года - 545 пунктов нарушений), из них 204 нарушения при проведении плановых проверок. Среднее количество выявленных нарушений в ходе одной плановой проверки (коэффициент эффективности) составило 4,08 ед. (в 2015 г. - 5,76 ед.).

По результатам проведенных проверок за нарушения норм и правил безопасности ГТС к административной ответственности по ст. 9.2 КоАП РФ привлечены 45 должностных лиц и 7 юридических лиц. Общая сумма административных штрафов составила 447,5 тыс. руб. (за аналогичный период 2015 года 518,5 тыс. руб.).

Во исполнение поручения заместителя руководителя Ростехнадзора от 05 октября 2016 года № 00-08-05/448 проведен анализ хода осуществления контрольно-надзорной деятельности за 12 месяцев 2016 года. По результатам проведенного анализа признаков общего покровительства и попустительства со стороны должностных лиц Дальневосточного управления Ростехнадзора не выявлено.

Помимо надзорных и контрольных функций, отдел предоставлял аналитическую информацию органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в Амурское бассейновое водное управление, территориальным органам МЧС России и органам прокуратуры.

В настоящее время оперативно организовать эффективный надзор за безопасностью ГТС водохозяйственного комплекса достаточно сложно. Основные причины: отсутствие или недостаточный объем проектной и эксплуатационной документации, а также сведений по инвентаризации ГТС. Большинство собственников и организаций, эксплуатирующих ГТС водохозяйственных систем, не способны проводить своевременный ремонт сооружений и вести мониторинг безопасности ГТС.

Практически все дамбы обвалования населенных пунктов и сельскохозяйственных земель нуждаются в капитальном ремонте. Данная ситуация усугубляется низкой инвестиционной активностью в сфере водного хозяйства, что привело к значительному старению основных производственных фондов.

## **6. Осуществление федерального государственного строительного надзора при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства**

### *Общий анализ надзорной деятельности*

По состоянию на 30.12.2016 г. в Еврейской автономной и Амурской областях, Приморском, Хабаровском крае и Камчатском краях состоит под надзором всего 270 объектов капитального строительства и 12 саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства (на 12 мес. 2015 г. - 210 объектов капитального строительства и 12 саморегулируемых организаций - далее по тексту - СРО).

В рамках надзорных мероприятий проведено 265 проверок объектов капитального строительства и 7 проверок СРО (за 12 мес. 2015 г. - 160 проверок объектов капитального строительства и 8 проверок СРО), в результате которых выявлено 326 нарушений на объектах капитального строительства и 32 нарушения в СРО (за 12 мес. 2015 г. - 551 нарушение на объектах капитального строительства и 34 нарушения в СРО). Наложено 104 административных наказания на объектах капитального строительства и 6 в СРО (за 12 мес. 2015 г. - 92 на объектах капитального строительства и 4 в СРО), на общую сумму штрафов в сумме 4365 тыс. руб. (за 12 мес. 2015 г. - 7470 тыс. руб.) Выдано заключений о соответствии на 95 объектов капитального строительства (за 12 мес. 2015 г. - 47).

Поддержание основных относительных показателей на уровне соответствующего периода прошлого года обусловлено качеством проведения надзорных мероприятий в целом по отделу и повышением требовательности инспекторского состава при исполнении государственной функции по контролю, надзору.

Уменьшение количества выявленных нарушений по сравнению с прошлым годом связано с увеличением доли проверок законченных строительством объектов, а так же увеличением количества объектов

железнодорожной инфраструктуры, предусматривающих реконструкцию разъездов, являющихся менее сложными в конструктивном плане объектами капитального строительства (включают реконструкцию земляного полотна и укладку (перекладку) верхнего строения пути).

Уменьшение количества административных штрафов связано с тем, что значительное количество лиц, допустившие нарушения привлекались по ч.1 ст.9.4 КоАП РФ, в виде предупреждения, так как совершили данные правонарушения впервые и совершенные правонарушения не повлекли за собой отягчающих последствий

Уменьшение суммы наложенных административных штрафов связано с тем, что арбитражными судами, в соответствии с ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ, приняты решения о назначении наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей.

Взаимодействие с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе за 12 месяцев 2016 года осуществлялось в форме предоставления информации по запросам.

За 12 месяцев 2016 года на поднадзорных объектах аварий не зарегистрировано.

Мероприятия по обеспечению антитеррористической деятельности в рамках утвержденных проектов - выполняются.

Постановления, приказы и распоряжения Ростехнадзора за отчетный период - исполнены.

План надзорных мероприятий за отчетный период - выполнен.

Во исполнение поручения заместителя руководителя Ростехнадзора от 05 октября 2016 года № 00-08-05/448 проведен анализ хода осуществления контрольно-надзорной деятельности за 12 месяцев 2016 года. По результатам проведенного анализа признаков общего покровительства и попустительства со стороны должностных лиц Дальневосточного управления Ростехнадзора не выявлено.

### *Основные проблемы в надзорной деятельности*

В процессе практической деятельности и анализа проделанной работы вскрыт ряд факторов, снижающих результаты надзорной деятельности и препятствующих единообразному и полному исполнению требований законодательства в области градостроительства и промышленной безопасности:

законодательство в области градостроительной деятельности не в полной мере учитывает особенности промышленного строительства;

не разработана законодательная база, позволяющая заказчикам проводить внесение изменений в проектную документацию с целью разделения объектов капитального строительства, реконструкции на отдельные этапы уже в ходе строительства, т.е. после получения положительного заключения экспертизы на проектную документацию, не предусматривающую такого разделения;

не укомплектован набор руководящих документов (РД);

необходимо усиление материально-технического обеспечения и обеспечения отдела помещениями для размещения инспекторского состава и организации хранения надзорных дел;

отсутствует специализированное программное обеспечение (АРМ инспектора);

необходимо изменение законодательства в части осуществления проверок не в отношении конкретных юридических лиц (застройщика / технического заказчика / лица, осуществляющего строительство), а в отношении объекта капитального строительства без привязки к конкретному юридическому лицу;

сложное географическое расположение объектов капитального строительства и отсутствие развитой инфраструктуры на поднадзорных территориях приводит к большим затратам времени на выезд и обратное прибытие инспекторского состава с объекта и как следствие - уменьшение количества проверок по отношению к количеству поднадзорных объектов.

### *Предложения по совершенствованию надзорной деятельности*

В целях совершенствования надзорной деятельности предлагается:

1. Внести предложения о внесении изменений в законодательство в части осуществления проверок строительных объектов не в отношении конкретных юридических лиц (застройщика / технического заказчика / лица, осуществляющего строительство), а в отношении объекта капитального строительства без привязки к конкретному юридическому лицу.

2. Внести предложения об изменении законодательства, позволяющего заказчикам вносить изменения в проектную документацию с целью разделения объектов капитального строительства, реконструкции на отдельные этапы уже в ходе строительства, т.е. после получения положительного заключения экспертизы проектной документации.

3. Учитывая сложное географическое расположение поднадзорных территорий и в связи со слабым развитием транспортной инфраструктуры необходимо восстановить систему профессионального обмена опытом в виде проведения семинаров, а также практических занятий на базе наиболее прогрессивных поднадзорных объектов с привлечением специалистов центрального аппарата Службы.

4. Усилить материально-техническое обеспечение, приобрести специализированное программное обеспечение (АРМ инспектора федерального государственного строительного надзора).

## **7. Организация взаимодействия с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации**



Взаимодействие с аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе осуществлялось в соответствии с «Положением о Дальневосточном управлении Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору». Работа велась посредством участия руководства Управления в работе межведомственных комиссий, совещаний, своевременного представления в аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе информационных материалов о состоянии промышленной и энергетической безопасности на производственных объектах, информация по запросам Главных федеральных инспекторов по субъектам Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

В аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе были представлены:

информационно-аналитические материалы о прохождении муниципальными образованиями субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа отопительного периода 2015-2016 годов;

информационно-аналитические материалы по вопросам обеспечения национальной безопасности в субъектах Российской Федерации (по компетенции Дальневосточного управления Ростехнадзора);

информационно-аналитические материалы об итогах прохождения предприятиями ТЭК и ЖКХ отопительного периода 2015-2016 годов, подготовке к отопительному периоду 2016-2017 годов;

информационно-аналитические материалы по вопросам газификации регионов Дальневосточного федерального округа и о реализации инвестиционных проектов в нефтегазовой отрасли в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ;

информационно-аналитические материалы о результатах проведенных проверок контроля в отношении объектов ЖКХ и газотранспортной системы в Елизовском муниципальном районе (Камчатский край);

информационно-аналитические материалы об итогах подготовки субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа к отопительному периоду 2016-2017 годов, получению паспортов готовности;

информационно-аналитические материалы о готовности субъектов электроэнергетики, муниципальных образований, теплоснабжающих и теплосетевых организаций к работе в осенне-зимний период 2016-2017 годов.

Принято участие в заседании Межведомственной комиссии полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций, обеспечению пожарной безопасности по вопросу: «О готовности сил и средств функциональных и территориальных подсистем РСЧС к прохождению весеннего половодья на территории субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Дальневосточного и Сибирского федеральных округов в 2016 году».

По результатам обсуждения приняты решения о мерах повышения безопасности ГТС, организации обследований в предпаводковый период ГТС с низким уровнем безопасности. По результатам обследований в органы исполнительной власти направлены предложения по обеспечению безопасности содержания ГТС с низким уровнем безопасности.

Принято участие в совещаниях в аппарате полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе:

по вопросу прохождения предприятиями ТЭК и ЖКХ, муниципальными образованиями субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа отопительного периода 2015-2016 годов, подготовке к отопительному периоду 2016-2017 годов;

о состоянии законности в жилищно-коммунальной сфере, в том числе при подготовке субъектов Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе к предстоящему отопительному периоду;

по вопросам реализации программ газификации в субъектах Российской Федерации, входящих в Дальневосточный федеральный округ;

о ходе исполнения пункта 5 поручения Президента Российской Федерации от 24 апреля 2014 г. № Пр-935 об обеспечении газификации с.Бельго Хабаровского края путем строительства газопровода низкого давления;

по вопросу подготовки субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа к отопительному периоду 2016-2017 годов, получению паспортов готовности;

о проблемах топливообеспечения объектов жилищно-коммунального хозяйства в военных городках Минобороны России на территории Дальневосточного федерального округа.

В течение 12 месяцев 2016 года заместитель руководителя Дальневосточного управления Ростехнадзора принял участие в 15 рабочих совещаниях под руководством главного федерального инспектора по Камчатскому краю по вопросам межведомственного мониторинга реконструкции объектов федеральной собственности в аэропорту г. Петропавловск-Камчатский (Елизово) и мониторингу по исполнению поручений заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнева.

Руководитель Управления:

входит в состав постоянно действующей рабочей группы по экологической безопасности строительства объектов на территории Дальневосточного федерального округа Межведомственной комиссии по эффективному использованию природных ресурсов и экологической безопасности в Дальневосточном федеральном округе;

согласно утвержденному графику осуществляет личный прием обращений граждан в приемной Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

Руководящий состав Управления привлекается в качестве консультантов по вопросам в сфере деятельности Ростехнадзора.

## **8. Выполнение поднадзорными организациями мероприятий по антитеррористической устойчивости объектов**

Руководствуясь Федеральным законом от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» инспекторский состав Дальневосточного управления Ростехнадзора в рамках антитеррористической деятельности проводит работу по контролю соблюдения Общих требований по обеспечению антитеррористической защищённости опасных производственных объектов, утвержденных приказом Ростехнадзора от 31.03.2008 № 186, состоянием антитеррористической защищенности поднадзорных Ростехнадзору опасных производственных объектов.

Во исполнение решений протокола № 3 заседания Коллегии Ростехнадзора от 09 декабря 2015 года:

должностными лицами Управления усилен контроль и надзор за состоянием антитеррористической защищённости поднадзорных объектов;

инспекторский состав Управления, в пределах установленных полномочий, при проведении проверочных мероприятий участвует в мониторинге состояния антитеррористической защищённости опасных производственных объектов, объектов электроэнергетики и гидротехнических сооружений (за исключением судоводных ГТС, а также ГТС, полномочия по осуществлению надзора за которыми переданы органам местного самоуправления), в том числе в части обеспечения охраны и контрольно-пропускного режима, учитывающего возможность возникновения риска в случае несанкционированных действий в отношении указанных объектов.

Предприятиями, эксплуатирующими поднадзорные объекты, изданы соответствующие приказы, назначены ответственные лица за организацию и обеспечение защиты поднадзорных объектов от возможных террористических актов, в планы ликвидации аварий внесены позиции по отражению нападений на охраняемый объект, разработаны мероприятия по исключению проникновения посторонних лиц на территорию поднадзорных объектов и т.д. С персоналом данных предприятий проводится работа антитеррористической направленности: занятия, инструктажи, ознакомление с планом ликвидации аварий, тренировки и др.

Инспекторский состав Управления проводит систематическую разъяснительную работу в организациях по вопросам противодействия терроризму.

Дальневосточным управлением Ростехнадзора организовано соответствующее взаимодействие с антитеррористическими комиссиями и оперативными штабами субъектов Российской Федерации, территориальными органами ФСБ России и МВД России по вопросам участия в проведении проверок обеспечения безопасности функционирования критически важных опасных производственных объектов, объектов электроэнергетики и

гидротехнических сооружений, в части обмена информацией о готовности предприятий к ликвидации аварий на подконтрольных объектах, состоянии сохранности взрывчатых материалов (ВМ) промышленного назначения, расследовании причин аварий и несчастных случаев, утрат ВМ промышленного назначения.

В 2016 году случаев террористических актов на подконтрольных объектах не зафиксировано.

## **9. Проверка деятельности структурных подразделений (отделов)**

Во исполнение приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 30.09.2010 № 976 «О проверке контрольно-надзорных отделов территориальных органов Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» за 12 месяцев 2016 года с участием специалистов Отдела правового обеспечения было проведено 4 проверки надзорных отделов Дальневосточного управления Ростехнадзора.

1. В период с 28 по 31 марта 2016 года проведена проверка Отдела по надзору за опасными производственными объектами по Амурской области. Работа Отдела признана удовлетворительной.

По результатам проверки в деятельности должностных лиц выявлен ряд нарушений, имеющих как системный, так и частный характер, в том числе:

в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 17 ФЗ № 294-ФЗ, не своевременно осуществляется контроль за устранением выявленных нарушений закона и исполнением пунктов ранее выданного предписания, что исключает возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности;

по результатам контрольно-надзорных мероприятий и выявлении нарушений обязательных требований промышленной безопасности, юридические лица незаконно освобождаются от административной ответственности по ч.1 ст. 9.1 КоАП РФ, в нарушение ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ;

предписание выдается не юридическому, а должностному лицу, что является нарушением ч.1 п.1 ст.17 Федерального Закона №294-ФЗ.

2. В период с 16 по 20 мая 2016 года проведена проверка Отдела по надзору за гидротехническими сооружениями. Работа отдела признана удовлетворительной. Общие замечания:

Работники отдела допускает процессуальные нарушения при составлении документов, при привлечении лиц к административной ответственности, в части разъяснения прав, не направления копий процессуальных документов, составления протокола до завершения проверки. Допускаются нарушения требований Закона № 294-ФЗ, в части нарушения срока уведомления о начале проверки, не вручения копии распоряжения руководителю проверяемой организации, не уведомления законных представителей юридического лица, работают напрямую с филиалами, что является грубым нарушением Федерального Закона № 294-ФЗ.

3. В период с 19 по 23 сентября 2016 года проведена проверка Отдела государственного горного надзора по Приморскому краю.

По результатам проведенной проверки, комиссия считает контрольно-надзорную деятельность отдела удовлетворительной, в работе инспекторского состава имеют место единичные случаи возбуждения дел об административных правонарушениях до момента окончания проверки и оформления акта проверки, освобождения от административной ответственности юридических лиц, выдачи предписаний на имя должностных лиц, снижение штрафа по ч.2 ст.9.1 КоАП РФ по ходатайству неуполномоченного лица и без подтверждения исключительных обстоятельств.

4. В период с 05 по 08 декабря 2016 года проведена проверка Межрегионального отдела государственного строительного надзора. Работа Отдела признана удовлетворительной.

По результатам проведенной проверки были выявлены основные нарушения, допускаемые в ходе осуществления контрольно-надзорных мероприятий:

процессуальные документы не в полной мере соответствуют требованиям ст.ст. 28.2, 29.10 КоАП РФ;

допускаются процессуальные нарушения при составлении документов, при привлечении лиц к административной ответственности, в части разъяснения прав, не направления копий процессуальных документов;

установлено, что Отделы по надзору за промышленной безопасностью по наполнению подсистемы КСИ реестра ОПО необходимыми сведениями осуществляется на недостаточном уровне.

По результатам проверок комиссией были составлены акты проверок и предложены меры направленные на предупреждение выявленных нарушений в дальнейшей работе. По фактам, изложенным в актах проверок, запланированы учебные мероприятия с инспекторским составом надзорных отделов с привлечением специалистов отдела правового обеспечения.

## 10. Работа с кадрами

### *Общая укомплектованность Управления*

**По штату - 264** чел.

Из них занятых в надзорной деятельности:

начальники отдела - 17 чел.

заместители начальника отдела - 12 чел.

главные государственные инспекторы - 40 чел.

старшие государственные инспекторы - 31 чел.

государственные инспекторы - 82 чел.

По штату занято в надзорной деятельности **182** чел.

**По факту - 252** чел.

Из них занятых в надзорной деятельности:

начальники отдела - 17 чел.

заместители начальника отдела - 12 чел.

главные государственные инспекторы - 40 чел.

старшие государственные инспекторы - 27 чел.

государственные инспекторы - 76 чел.

Фактически занято в надзорной деятельности **172** чел.

*Качественный состав руководителей и специалистов по образованию, стажу работы, возрасту, повышению квалификации*

Укомплектованность отраслевых отделов, осуществляющих контрольно-надзорные функции, составляет 65,2% от общей укомплектованности управления гражданскими служащими. Качественный состав работников представлен следующим образом: 92 % (243 чел.) имеют высшее профессиональное образование, 9 человек или 3,4 % - среднее профессиональное образование.

Средний возраст работников составляет 46 лет. Среди лиц инспекторского состава 14 государственных служащих достигли возраста 60 лет и более. Более 78,1 % работников Управления имеют стаж работы в органах государственного надзора от 5-ти лет и выше.

*Количество руководителей и специалистов, прошедших профессиональную переподготовку и курсы повышения квалификации*

Начальники отдела - 2 чел.

Заместители начальников отдела - 6 чел.

Главные государственные инспекторы - 2 чел.

Старшие государственные инспекторы - 3 чел.

Государственные инспекторы - 5 чел.

Ведущие специалисты-эксперты - 3 чел.

Старший специалист-эксперт - 1 чел.

Итого **22** чел.

*Количество руководителей и специалистов, к которым применены дисциплинарные взыскания, предусмотренные действующим законодательством*

Зам. руководителя - 1 (замечание).

Начальник отдела - 13 (выговор - 1, замечаний - 12).

Заместитель начальника отдела - 8 (замечаний - 8).

Главный государственный инспектор - 13 (замечание - 13).

Старший государственный инспектор - 8 (замечание - 7; 1 - выговор).

Государственный инспектор - 14 (выговор - 4, замечание - 10).

Гл. специалист-эксперт - 1 (1 замечание).

Итого: **58** чел.

Во исполнение поручения заместителя руководителя Ростехнадзора от 05 октября 2016 года № 00-08-05/448 проведен анализ хода осуществления контрольно-надзорной деятельности за 12 месяцев 2016 года. По результатам

проведенного анализа признаков общего покровительства и попустительства со стороны должностных лиц Дальневосточного управления Ростехнадзора не выявлено.

## 11. Финансовое обеспечение деятельности

В Дальневосточном управлении Ростехнадзора в отчетном периоде исполнение бюджета составило 99,78 % (смотри таблицу 11.1). Надзорная деятельность профинансирована согласно потребностям.

Таблица 11.1

Наименование статьи по ВР АКУ	ЛБО на 2016 год (тыс. руб.)	Кассовое исполнение (тыс. руб.)	Исполнение, в % к годовым лимитам	Причина неисполнения
Оплата труда, ВР 121 АКУ 211	138 782,7	138 782,7	100	
Начисления на выплаты по оплате труда, ВР 129 АКУ 213	40 175,2	40 175,2	100	
Иные выплаты персоналу, за исключением фонда оплаты труда, ВР 122 АКУ 212	12 997,2	12 997,2	100	
Услуги связи, ВР 242 АКУ 221	3 912,5	3 821,1	97,66	Счета за декабрь 2016 года получены в январе 2017 года.
Содержание имущества, ВР 242 АКУ 225	427,9	427,9	100	
Прочие работы, услуги, ВР 242 АКУ 226	724,0	715,9	98,88	Фактическое исполнение
Увеличение стоимости основных средств ВР 242 АКУ 310	80,0	80,0	100	
Увеличение стоимости матер. запасов ВР 242 АКУ 340	706,2	520,1	73,65	В декабре 2016 года расторгнут контракт на приобретение ИБП для серверной Управления.
Расходы по капитальному ремонту ВР 243 АКУ 225	748,7	748,7	100	
Услуги для гос. нужд, - услуги связи ВР 244 АКУ 221	770,7	770,7	100	
Транспортные услуги ВР 244 АКУ 222	476,9	476,8	99,98	Фактическое исполнение
Коммунальные услуги ВР 244 АКУ 223	4 744,7	4 586,2	96,66	Счета за декабрь 2016 года получены в январе 2017 года.
Арендная плата за пользование имуществом ВР 244 АКУ 224	1 240,3	1 240,3	100	.
Содержание имущества ВР 244 АКУ 225	9 734,2	9 734,2	100	
Прочие работы, услуги ВР 244 АКУ 226	1 960,8	1 915,8	97,7	Счета за декабрь 2016 года получены в январе 2017 года.
Увеличение стоимости	0	0		

Наименование статьи по ВР АКУ	ЛБО на 2016 год (тыс. руб.)	Кассовое исполнение (тыс. руб.)	Исполнение, в % к годовым лимитам	Причина неисполнения
основных средств ВР 244 АКУ 310				
Увеличение стоимости материальных запасов ВР 244 АКУ 340	5 359,1	5 359,1	100	
Расходы на исполнение судебных решение ВР 831 АКУ 290	25,0	25,0	100	
Уплата налога на имущество ВР 851	494,3	494,3	100	
Уплата прочих налогов ВР 852 АКУ 290	115,5	115,5	100	
Прочие расходы ВР 853 АКУ 290	12,2	12,2	100	
Социальное обеспечение ВР 122 АКУ 212 (северный проезд)	1 281,4	1 281,4	100	
Социальное обеспечение ВР 122 АКУ 212 (пособие матерям)	7,4	7,4	100	
Итого	224 776,9	224 287,7	99,78	

Годовая бухгалтерская отчетность представляется своевременно в полном объеме. Годовая инвентаризация по всем подотчетным лицам не выявила недостатков и излишков материальных ценностей, бланков строгой отчетности, нереальных долгов управления.

На 2016 год Дальневосточному управлению выделено финансирование на проведение капитального ремонта в объеме 748,7 тысяч рублей. На территории Дальневосточного региона в структурных подразделениях управления проведены: капитальный ремонт систем горячего и холодного водоснабжения, систем канализации и водоотведения (г. Петропавловск-Камчатский) и аварийный капитальный ремонт крыши (г. Благовещенск). Денежные средства освоены полностью.

Недвижимое имущество и автотранспорт в 2016 году Управлением не приобретались.

## **12. Информационное обеспечение деятельности, технические средства, защита информации**

В Дальневосточном управлении Ростехнадзора (далее - Управление) создан и поддерживается официальный сайт.



Эксплуатируется Комплексная система информатизации Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору» (далее - КСИ). Опыт работы в подсистеме «Контрольно-надзорная деятельность» КСИ (далее - подсистема «КНД» КСИ) показывают, что программное обеспечение данной подсистемы находится на очень низкой стадии проработки. Вместо того чтобы облегчить работу государственного инспектора, она ее усложняет, увеличивая трудозатраты по подготовке распоряжения, уведомления о проведении проверки и оформлению результатов проверки.

При работе в подсистеме «КНД» КСИ программа автоматически формирует документы, в том числе Распоряжение о проведении проверки и Акт проверки. Указанные документы по своему содержанию не соответствуют требованиям:

Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

приказа Минэкономразвития России от 30 апреля 2009 года № 141.

Укомплектован компьютерный класс для проведения аттестации руководителей и специалистов организаций, поднадзорных Ростехнадзору.

Проводятся еженедельные видеоконференции с применением Сервиса видеоконференций TrueConf Online (Труконф онлайн).

Работает доступ к ведомственной сети передачи данных.

Используется информационно-правовая система «Кодекс».

Внедрена система IP-телефонии в г. Хабаровске.

Предложения по совершенствованию информационного и технического обеспечения деятельности:

продолжить модернизацию и замену устаревшей компьютерной техники;

продолжить централизованные поставки программного обеспечения;

увеличить численность персонала, связанного с работой в сфере информационных технологий, создать отдел информационных технологий и защиты информации.

Состояние защиты информации находится в удовлетворительном состоянии. В период с 21 по 23 июня 2016 года отделом по защите государственной тайны, организации мероприятий по мобилизационной подготовке и мобилизации Федеральной службы по экологическому,

технологическому и атомному надзору проведена целевая проверка состояния защиты информации в Дальневосточном управлении Ростехнадзора.

### **13. Правовое обеспечение деятельности**

Работа по правовому обеспечению деятельности Дальневосточного управления Ростехнадзора организована и ведется в соответствии с Положением об Управлении и руководящими документами Службы.

В Управлении организована работа:

по представлению интересов Службы в судах и предоставлению ежеквартальной отчетности в центральный аппарат Ростехнадзора.

по правовому сопровождению контрольно-надзорной деятельности Управления.

Работа по представлению интересов Управления в судах организована и проводится в соответствии с указаниями Ростехнадзора, Положением об Управлении и регламентом работы Отдела правового обеспечения.

За 12 месяцев 2016 года судами рассмотрено 157 жалоб на постановления, предписания (действия/бездействие) Управления.

По результатам судебных рассмотрений жалоб за 2016 год было удовлетворено 20 требований о признании незаконными постановлений, предписаний, действий Управления, в удовлетворении 137 жалоб отказано, процент выигранных дел по рассмотрению жалоб составил 87 %. Основными причинами удовлетворения требований заявителей и отмены постановлений Управления явилось истечение срока давности привлечения к ответственности, привлечение к административной ответственности ненадлежащего субъекта, нарушение процедуры привлечения к административной ответственности, отсутствие в действиях привлекаемого к ответственности лица состава административного правонарушения, не надлежащее уведомление юридического лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, ненадлежащее документальное доказательство совершения юридическим лицом нарушения, отсутствие вины лиц, привлеченных к административной ответственности, недостаточность доказательственной базы, при вынесении наказания.

Всего в 2016 году закончено рассмотрением дел с участием Дальневосточного управления Ростехнадзора - 264 (2015 год - 290), из них 244 - выигранных дел или 92,5 % (2015 год - 263 или 90 %), 20 - проигранных дел (2015 год - 27). Сведения о количестве судебных дел за 2016 год приведены в таблице 13.1.

Работа по применению административных наказаний организована и ведётся в соответствии требованиями административного законодательства и нормативными документами Службы.

Работа по применению административных наказаний организована и ведётся в соответствии требованиями административного законодательства и нормативными документами Службы.

Таблица 13.1.

Количество дел, рассмотренных арбитражными судами (во всех инстанциях)			Количество гражданских дел, рассмотренных судами общей юрисдикции (во всех инстанциях)			Сумма, подлежащая взысканию в пользу Управления (тыс. руб.)	Сумма, подлежащая взысканию с Управления (тыс. руб.)	Всего дел с участием Управления
Всего	Выигранных	Проигранных	Всего	Выигранных	Проигранных			
116	108	8	148	136	12	880893	149,073	264

В Управлении разработаны и введены в действие (для практического применения надзорными подразделениями) 13 информационных писем:

- о порядке исключения из плана проверок субъектов малого бизнеса;
- о порядке рассмотрения жалоб в соответствии со ст.30.1 КоАП РФ;
- о применении ст.14.43 КоАП РФ;
- о внесении изменений в ФЗ от 27.07.2010 №190 «О теплоснабжении»;
- о порядке проведения надзорных действий по обращениям граждан;
- об изменениях в 294 – ФЗ
- о принятии процессуальных решений по ст. 9.22 КоАП РФ и тд.

Правовое обучение должностных лиц Управления проводятся в соответствии с планами Управления. За 2016 год проведено 27 занятия по правоприменительной практики по основным направлениям деятельности Управления.

В ходе занятий должностным лицам Управления даны разъяснения в части применения законодательных, нормативно - правовых актов, регулирующих деятельность Ростехнадзора, порядок осуществления мероприятий по контролю и надзору, а так же локальных актов, принимаемых Дальневосточным управлением Ростехнадзора.

В ходе занятий государственным инспекторам надзорных отделов даны разъяснения в части применения законодательных, нормативно - правовых актов, регулирующих деятельность Ростехнадзора, порядок осуществления мероприятий по контролю и надзору, а так же локальных актов, принимаемых Дальневосточным управлением Ростехнадзора.

Изучены вопросы практики применения Кодекса РФ об административных правонарушениях в условиях ограничения плановых проверок субъектов малого предпринимательства (бизнеса).

Специалистами Отдела правового обеспечения организована и проводится правовая экспертиза правовых актов и иных документов Управления. Так, специалистами Отдела правового обеспечения в 2016 году было завизировано 3286 распоряжений и приказов на проведение проверочных мероприятий, а также 315 договоров.

## 14. Общие выводы и предложения

### *Оценка выполнения показателей деятельности*

В 2016 году особое внимание уделялось:

обеспечению качества технических расследований причин аварий и случаев производственного травматизма, а также контролю за выполнением мероприятий по результатам расследований;

применению к нарушителям требований промышленной безопасности в полном объеме положений КоАП РФ.

методическому обеспечению, обучению и повышению квалификации по вопросам осуществления надзорной деятельности инспекторским составом;

повышению требовательности к организации и ведению производственного контроля в организациях, эксплуатирующих опасные производственные объекты.

повышению уровня безопасности эксплуатации поднадзорных объектов в условиях возрастания риска аварийности в связи с увеличением количества оборудования и технических устройств, отработавших срок службы.

### *Основные проблемы и факторы риска*

Общими проблемами и факторами риска, оказывающими влияние на состояние промышленной и энергетической безопасности, остаются:

высокая степень износа основных производственных фондов, оборудования и технических устройств, применяемых на опасных производственных объектах;

низкий уровень производственной и технологической дисциплины;

нехватка квалифицированных специалистов, низкий уровень подготовки и переподготовки специалистов, недостаточный уровень знаний работниками требований промышленной и энергетической безопасности;

недостаточное выделение финансовых средств на выполнение мероприятий, направленных на улучшение состояния промышленной и энергетической безопасности, на подготовку и переподготовку кадров, на привлечение квалифицированных специалистов и работников, создание привлекательных условий труда.

На крупных производственных объектах и комплексах на стадии проектирования не проработана безопасная и управляемая процедура запуска в эксплуатацию особоопасных производственных объектов и комплексов и вывода на проектную мощность.

В соответствии с действующими нормативными документами в области промышленной безопасности отдельные объекты экспертизы, например, «Резервуары вертикальные для нефти и нефтепродуктов» и «Трубопроводы», фактически являются сооружениями промышленных предприятий.

В тоже время установлено что, отдельными экспертными организациями, не имеющими экспертов, аттестованных в установленном

порядке на право проведения экспертизы сооружений на опасных производственных объектах, подменяется понятие с «Сооружения» на «Техническое устройство» с целью регистрации в дальнейшем заключения в реестре заключений экспертизы промышленной безопасности.

Согласно подпункту 4 пункта 37 Регламента, основанием для отказа во внесении заключения экспертизы промышленной безопасности в Реестр является представление в составе комплекта заявительных документов заключения, подписанного экспертом, прошедшим аттестацию, но имеющим квалификационное удостоверение эксперта в области промышленной безопасности по области аттестации экспертов в области промышленной безопасности, действие которой не распространяется на объект экспертизы промышленной безопасности.

Пунктом 59 Административного регламента при рассмотрении заявительных документов по регистрации заключений экспертизы промышленной безопасности предусмотрено общее рассмотрение документов указанных в пунктах 25-30 Регламента. Действия должностных лиц Ростехнадзора по проверке правильности идентификации объекта экспертизы промышленной безопасности как сооружения или технического устройства пунктом 59 Регламента конкретно не предусмотрены.

На основании изложенного возникла необходимость в рассмотрении и принятия решения по следующим вопросам:

1) Входит ли в полномочия должностных лиц, рассматривающих, заявительные документы, представленные для регистрации заключений экспертизы промышленной безопасности в реестре, проверять правильность отнесения объекта экспертизы к сооружениям или техническим устройствам в рамках оказания государственной услуги или они должны опираться исключительно на результаты идентификации проведенной экспертной организацией. Как действовать должностным лицам, задействованным в оказании государственной услуги, в случае если идентификация экспертом не проведена. Отдельно необходимо заметить что, в отсутствие единого перечня типовых сооружений на опасных производственных объектах, сжатых сроках оказания государственной услуги и ограниченной компетенции должностных лиц, участвующих в оказании услуги по регистрации заключений экспертизы промышленной безопасности, данная функция является практически не реализуемой;

2) Входит ли в полномочия Управления отказывать в регистрации заключения экспертизы промышленной безопасности в случае, выявления фактов проведения экспертизы промышленной безопасности, в отношении промышленных сооружений экспертами, не аттестованными на право проведения экспертизы сооружений на опасных производственных объектах.

В случае если вышеназванные действия не входят в полномочия должностных лиц Ростехнадзора в рамках оказания государственной услуги, возникает необходимость в выработке единой позиции по вопросам легитимности заключений экспертизы промышленной безопасности, зарегистрированных ранее и последовательности действий должностных лиц

Ростехнадзора, в том числе инспекторского состава надзорных отделов при выявлении подобных заключений в ходе проведения контрольно-надзорных мероприятий и порядке привлечения к ответственности экспертных организаций, проводших экспертизу промышленной безопасности с вышеназванными нарушениями.

*Предложения по совершенствованию деятельности Ростехнадзора*

Для повышения эффективности контрольно-профилактической работы предлагается:

1. Административные регламенты привести в соответствие с изменениями в действующем законодательстве.

2. Учитывая сложное географическое расположение поднадзорных территорий и в связи со слабым развитием транспортной инфраструктуры необходимо восстановить систему профессионального обмена опытом в виде проведения семинаров, а также практических занятий на базе наиболее прогрессивных поднадзорных объектов с привлечением специалистов центрального аппарата Службы.

3. Подготовить предложения о внесении в нормативные правовые акты и иные нормативные документы дополнений и изменений, направленных на экономическую заинтересованность предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты, в обеспечении и улучшении состояния промышленной безопасности.

4. Подготовить предложения о решении на законодательном уровне вопроса гарантированной административной защищённости лиц, ответственных за осуществление производственного контроля.

5. Подготовить предложения о подготовке рабочих профессий для работы на опасных производственных объектах, связанных с обращением взрывчатых материалов промышленного назначения в профессиональных технических училищах или в учебных центрах и комбинатах (пунктах) предприятий, прошедших обязательную аккредитацию.

6. Подготовить предложения о совершенствовании законодательной и нормативной базы в области безопасности ГТС, в том числе:

подготовить проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации», в части обеспечения надзора за безопасностью ГТС органами исполнительной власти и органами местного самоуправления (в соответствии с разделением полномочий с органами федерального государственного надзора);

подготовить предложения по внесению изменений в федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в части организации надзора и контроля за бесхозными ГТС;

принять федеральный закон о техническом регламенте на проектирование, строительство, эксплуатацию, консервации, вывод из эксплуатации и ликвидацию ГТС различного назначения;

разработать методические рекомендации по технической инвентаризации ГТС;

разработать и внедрить универсальные электронные карты предприятий.

7. Подготовить предложения по внесению изменений в Административный регламент исполнения Федеральным агентством водных ресурсов, Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору и Федеральной службой по надзору в сфере транспорта государственной функции по государственной регистрации гидротехнических сооружений и ведению Российского регистра гидротехнических сооружений (утв. Приказом Минприроды России и Минтранса РФ от 27 апреля 2009 г. № 117/66):

предусмотреть процедуру исключения гидротехнических сооружений из Государственного регистра ГТС;

среди прочих, в основания для исключения гидротехнического сооружения из Государственного регистра ГТС включить:

ликвидация гидротехнического сооружения;

строительство нового гидротехнического сооружения на месте существующего;

иное (с приложением обоснований исключения).

8. Продолжить техническую инвентаризацию ГТС и направить в Правительство Российской Федерации предложения по разработке федеральной целевой программы обеспечения безопасности ГТС.

9. Разработать порядок регистрации электроизмерительных лабораторий, определить и утвердить Перечень документов, представляемых заявителем для регистрации электроизмерительных лабораторий.

10. Разработать единые требования к физической защите и антитеррористической устойчивости опасных производственных объектов с учётом признаков и типов опасных производственных объектов.

11. Усилить материально-техническое обеспечение, приобрести специализированное программное обеспечение (АРМ инспектора федерального государственного строительного надзора).

12. Подготовить предложения об изменении законодательства в части осуществления проверок строительных объектов не в отношении конкретных юридических лиц (застройщика / технического заказчика / лица, осуществляющего строительство), а в отношении объекта капитального строительства без привязки к конкретному юридическому лицу.

13. Подготовить предложения об изменении законодательства, позволяющего заказчикам вносить изменения в проектную документацию с целью разделения объектов капитального строительства, реконструкции на отдельные этапы уже в ходе строительства, т.е. после получения положительного заключения экспертизы проектной документации, не предусматривающую такого разделения.

14. Разработать нормативный документ по постановке на учёт лифтов.

15. Разработать порядок проведения технического освидетельствования энергетического оборудования.

16. Разработать методическое пособие по разработке комплексной программы развития системы управления и критериям оценки состояния промышленной безопасности.

17. Подготовить предложения о внесении в тарифно-квалификационный справочник должности руководителей и специалистов служб производственного контроля.

18. В целях осуществления дистанционного контроля за состоянием промышленной безопасности на опасных производственных объектах 4-го класса опасности предлагаем разрозненную информацию, содержащуюся в подсистемах «Реестр ТУ» и «Реестр ЗЭПБ» Комплексной системы информатизации Ростехнадзора объединить. В этих целях, карту заключения экспертизы промышленной безопасности в подсистеме «Реестр ЗЭПБ» дополнить полем, привязывающим экспертизу к конкретному техническому устройству, учтенному в подсистеме «Реестр ТУ».

19. Дополнить подсистему «Лицензирование» Комплексной системы информатизации Ростехнадзора возможностью создания и регистрации заявлений, оформленных с нарушением требований закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» № 99-ФЗ, а именно заявлений в которых не указаны виды работ и услуг, адрес места осуществления лицензируемого вида деятельности. Без указания видов работ и услуг и адреса места осуществления лицензируемого вида деятельности регистрация заявления в КСИ не возможна.

20. Внести изменения в подсистеме КНД Комплексной системы информатизации Ростехнадзора, которая автоматически формирует документы, в том числе распоряжение о проведении проверки, акт проверки и предписание. Данные формируемые документы не соответствуют требованиям Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»; приказа Минэкономразвития России от 30 апреля 2009 года № 141.

21. Разработать программное обеспечение «Мобильный инспектор» для установки на портативных компьютерах государственных инспекторов, которое делает возможным оформление инспекторским составом актов и предписаний непосредственно в проверяемой организации.

Руководитель

А.Ф. Копарейкин

20.01.2017